

Dette lovforslag, som vi behandler her, har til formål at udmønte dele af betænkning nr. 1480 fra 2006 om revision af ophavsretslovens kapitel 3.

Lovforslaget har til hensigt at klargøre bestemmelserne i ophavsretsloven yderligere og er en konsekvens af, at der på ophavsretsområdet bl.a. er sket en teknologisk udvikling, som der bør tages højde for.

Lovforslaget består af tre delområder, som der fra politisk side bør tages stilling til.

Nogle af ændringerne ligger meget naturligt og lige for; andre er mere komplicerede og bør overvejes ganske nøje og drøftes i udvalget. Det drejer sig bl.a. om punktet vedrørende forslaget om, at der skal indføres en ufravigelig regel om erhververs pligt til at udnytte overdragne rettigheder. I lovforslaget skrives det, at målet dermed er sikret, nemlig at overdragne rettigheder også udnyttes.

I høringssvarene er der overvejende en positiv holdning til dette, og det noterer Dansk Folkeparti sig.

Der er i lovforslagets bemærkninger givet udtryk for, at ophavsmanden beskyttes mod, at erhverver lægger en – som det betegnes – død hånd på værket, og at det med denne ændring ikke er et mål i sig selv at tilbageføre rettigheder til ophavsmanden. Dette finder Dansk Folkeparti positivt.

Der er i lovforslaget nævnt en tidsfrist på 3 år. Dette er vi positive over for, så længe det noteres, at denne frist kan fraviges, når aftalen indgås. Der kan jo være specielle forhold, der skal tages højde for.

Dansk Folkeparti er et af partierne bag mediaaftalen 2007-2010, og i forbindelse med denne aftale blev der udtrykt ønske om at digitalisere formidling af kulturarven. En arbejdsgruppe blev nedsat og ydermere en undergruppe, som skulle kortlægge de ophavsretlige problemstillinger.

Den rapport, der kom ud af dette arbejde, fandt, at aftalelicensen ville være en løsning på de ophavsretlige problematikker, der ville kunne opstå.

Dansk Folkeparti finder det positivt, at der fra kulturministerens side udtrykkes en overordnet målsætning om, at ophavsretten skal fungere bedst muligt i praksis, og at aftalelicensen er en enkel metode til at klare en bred vifte af rettigheder. Det er derfor en god tanke, at der ud over de nuværende specifikke aftalelicenser foreslås indført en generel hjemmel til aftaleli-

censer på nye områder, hvor både rettighedshaverne og brugerne finder behov for det og kan blive enige om det.

Det sidste punkt, der nævnes i lovforslaget, drejer sig om Ophavsretslicensnævnet og dets kompetence. Dansk Folkeparti er positive over for, at der kan gives adgang til, at tvister om vederlagsstørrelse og andre vilkår vil kunne indbringes for nævnet. Målet med det er som nævnt i lovforslaget at øge lovens brugervenlighed.

Der er flere gode elementer i dette lovforslag, som Dansk Folkeparti kan støtte, og vi ser frem til at drøfte det yderligere i udvalget.

Kl. 14:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det fru Pernille Frahm som ordfører.

Kl. 14:06

(Ordfører)

Pernille Frahm (SF):

Det er jo ikke første gang, ophavsret bliver behandlet herinde. Det er jo noget, vi er nødt til at kigge på jævnligt på grund af hele den teknologiske udvikling, der er på området – muligheden for at kopiere og videreformidle osv. osv. Samtidig er det jo noget, der er utrolig kompliceret, og vi kan meget nemt komme til at gøre noget frygtelig forkert her. Men jeg synes, det her lovforslag ser ud, som om der er nået en rigtig god balance.

Jeg er meget glad for, at man har skærpet overdragelsesreglerne, sådan at vi – så vidt jeg kan se – har styrket de oprindelige ophavsretshaveres rettigheder over for dem, man eventuelt kan overdrage sine rettigheder til.

Jeg er også glad for, at vi skærper linjen med hensyn til udnyttelseskravet; at man ikke kan risikere, at ens værker og produktioner ligger hen og ikke bliver udnyttet, men at man har en chance for så selv at tage hånd om det, hvis det skulle gå hen og gå så galt.

Jeg tror også, det er rigtigt med den måde, som man prøver at forholde sig til den teknologiske udvikling på ved at skabe endnu flere muligheder for at lave aftalelicenser; at det er den rigtige måde at gøre det på. For det har jo alt andet lige fungeret. Der er masser af problemer i det; der er små radiostationer, der synes, at man skal betale for noget, som ingen har ret til at kræve betaling for, men alt andet lige tror jeg nok, at det er den mindst ringe form, vi kan finde.

Så glæder vi os jo alle sammen helt forfærdelig meget til, at Danmarks Radios arkiver bliver