

**Henrik Høegh (V):**

Det må bero på de forhandlinger, regeringen skal have med de grønlandske myndigheder, hvorledes man får styrket indsatsen, og hvorledes man skaffer positive resultater på området. Vi har blot nævnt nogle eksempler her.

Kl. 14:12

Henrik Høegh. Den næste i ordførerrækken er hr. Mogens Jensen.

Kl. 14:13

(Ordfører)

**Mogens Jensen (S):**

Der er sket en god og positiv udvikling på mange områder i det grønlandske samfund, siden hjemmestyret blev indført. Men der er også stadig væk mange problemer, som det grønlandske samfund slås med, der er forhold for både børn og andre udsatte grupper, som der også er behov for at gøre noget alvorligt ved, og det synes jeg er godt at vi tager en åben debat om her i Folketingssalen, for vi skal naturligvis kunne debattere i Folketinget om alle forhold i vores rigsfællesskab.

Kl. 14:12

**Formanden:**

Så er det fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:12

**Line Barfod (EL):**

Jamen det var sådan set ikke det, jeg spurgte om. Jeg kunne komme med en del forslag til, hvad man kan gøre, både i Grønland og flere andre lande, hvis man vil løse sociale problemer, herunder gøre noget ved den kæmpestore ulighed og ved fattigdommen.

Men det, jeg spørger om, er: Hvorfor ønsker Venstre, at Folketinget skal øremærke bloktilskud til et bestemt område, hvis de grønlandske myndigheder selv ønsker at bruge penge på det område? Jeg forstår ikke, hvad formålet er med øremærkningen, hvis de grønlandske myndigheder allerede har besluttet, at man gerne vil bruge penge på det område. Så bliver det bare noget mærkeligt formynderi, at vi skal sidde hernede og beslutte det.

Kl. 14:12

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 14:12

**Henrik Høegh (V):**

Jeg startede med at konstatere, at der er et behov for en styrket indsats, og jeg sagde i min tale, at vi ønsker positive resultater. Det må bero på nogle forhandlinger mellem regeringen og hjemmestyret, hvordan man skaffer dem, og her er der nævnt nogle eksempler på, hvordan man kan gøre det.

Hvis de forhandlinger viser, at der er en vilje til selv at allokere midler og ikke øremærke, hvis der er en åben og ærlig vilje til at gøre en øget indsats og bruge yderligere midler på området, jamen så kan fru Line Barfod have ret; så er det ikke strengt nødvendigt at øremærke midler. Men det er nødvendigt, at vi ser positive resultater, og at indsatsen bliver styrket.

Kl. 14:13

**Formanden:**

Det var svar til fru Line Barfod.

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren, så vi siger tak til hr.

Men for Socialdemokraterne er det vigtigt at understrege, som statsministeren og velfærdsministeren også gjorde, at den konkrete løsning af problemerne i Grønland kan vi jo ikke sidde og fjernstyre herfra. Den hører hjemme hos det grønlandske hjemmestyre og de forskellige institutioner i Grønland. Vi skal som danskere bistå alt, hvad vi kan med viden, med ekspertise og med knowhow til at løse de sociale problemer i Grønland, og det er jo netop derfor, der blev indgået en samarbejdsaftale mellem det daværende Socialministerium og hjemmestyret i 2006, hvor Danmark netop stiller ressourcer og viden til rådighed på det sociale område. Det er den rigtige måde at hjælpe på frem for Dansk Folkepartis herremandsmentalitet, hvor man tror, at Danmark bare kan komme og løse alle problemer med et snuptag. Det kunne vi ikke, før Grønland fik hjemmestyre, og jeg må erkende, at det kan vi end ikke her i Danmark, hvor de sociale problemer jo ikke er blevet mindre – heller ikke, mens Dansk Folkeparti har haft et afgørende ord at skulle have sagt i dansk politik.

Jeg er sådan set lidt glad for, at det ikke er kommet så stærkt frem her i dag, men det har ligget lidt i luften, at det egentlig ikke var Dansk Folkepartis formål med denne forespørgselsdebat at kere sig om de sociale forhold i Grønland. Gruppeformanden, hr. Kristian Thulesen Dahl, har jo klart tilkendegivet i pressen, at egentlig skulle denne forespørgselsdebat handle om at rejse en folkestorm mod den dansk-grønlandske Selvstyrekommission, hvis anbefalinger Dansk Folkeparti som det eneste parti i Folketinget ser ud til at gå imod.

Det er jo i sig selv utroligt, og jeg synes, det fortjener et ord i debatten her i dag, især når Dansk Folkeparti forsøger at bilde befolkningen