

Kl. 14:51

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det, jeg forventer på baggrund af det forslag til vedtagelse, som et flertal bakker op om, er selvfølgelig, at man nu tager yderligere skridt; at man erkender, at den indsats, der gøres nu, ikke er nok. Den har ikke givet resultater nok, så den skal styrkes. Det fremgår meget, meget klart af vedtagelsen, og det synes jeg absolut er et skridt i den rigtige retning.

Hvis hr. Kristian Thulesen Dahl havde spurgt mig, om jeg synes, det ville give lige så meget mening at øremærke et lige så stort antal millioner kroner til de udsatte børn i Grønland som til erhvervsformål, ville jeg selvfølgelig have sagt ja, for selvfølgelig giver det da mening ud fra den situation, der er i dag. Men det skulle selvfølgelig ske på samme måde, som når det gælder erhvervsformål, ifølge den aftale som tidligere er indgået i en gensidig forståelse med det grønlandske hjemmestyre.

Kl. 14:52

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:52

**Søren Espersen (DF):**

Jeg deler hr. Per Ørum Jørgensens indstilling til den ledelse, Grønland har – jeg tror egentlig, ordføreren mente Siumut – og jeg håber, der kommer andre folk til. Nu siger jeg navnet Siumut, fordi jeg tror, det giver en uheldig udvikling i Grønland, når det samme parti har haft regeringsmagten i over 30 år. Jeg tror, det kun er Fidel Castro, der slår den rekord. Det er aldrig sundt at sidde ved magten så længe, men jeg vil sige til hr. Per Ørum Jørgensen, at det jo ikke er vores problem, hvem grønlanderne vælger.

Men jeg vil lige spørge hr. Per Ørum Jørgensen, om han ikke kunne prøve at forklare, om han tror, at hjemmestyret nu efter vedtagelsen af dette superforslag vil gå i gang med at løse problemerne. Hvad er det, ordføreren forventer? Og hvis det ikke sker, hvordan vil ordføreren så stille sig til det?

Kl. 14:53

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:53

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Indledningsvis vil jeg glæde mig over hr. Søren Espersens stadig stigende begejstring for forslaget til vedtagelse, hvis det da ikke var en slet skjult ironi, vi var udsat for.

Jeg vil sige det på den måde, at de vilkår, der gælder både i Danmark og i Grønland, er jo, at man får de politikere, man vælger, og dermed også får efter fortjeneste. Min appel er egentlig, at man for at få bedre tilstande i Grønland måske skal vælge nogle andre politikere end dem, man vælger i dag. Jeg konstaterer bare, at på mange områder kunne det måske være gavnligt.

Jeg er lidt bange for, og jeg vil sige det meget, meget klart, at den selvstændighedsbevægelse, der er i øjeblikket, bliver en form for ideologi, hvor man måske har meget fokus på det lange sigt og egentlig ikke ser, hvad der sker lige uden for døren. Ideologier kan jo medføre, at man måske ikke har så meget blik for virkeligheden, når man har rettet sigtet mod den lange bane ud fra håbet om et eller andet olieeventyr, selv om vi ikke ved, om det kommer. Jeg tror, det er meget, meget farligt for Grønland, og det er i hvert fald en bekymring, jeg nærer.

Så bliver jeg spurgt, hvad jeg vil gøre, hvis der ikke sker noget. Formålet med forslaget til vedtagelse er, at der skal ske noget, og det er det, vi tager som udgangspunkt.

Kl. 14:54

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:54

**Søren Espersen (DF):**

Nu siger hr. Per Ørum Jørgensen, og det er jo rigtigt, at det altså er vælgerne selv, der bestemmer. Pudsigt nok slutter Henrik Pontoppidan sin roman »Isbjørnen«, der handler om en præst, som rejser til Grønland, med at skrive, at et folk har de tyranner, det fortjener. Jeg siger ikke, det har noget med det her at gøre, men jeg nævner det bare en passant.

Men jeg synes ikke rigtig, jeg fik svar på mit spørgsmål. Hvad nu, hvis vi står her om et år eller tre og har den samme debat, fordi der ikke er sket noget? Kunne man så forestille sig, at også Det Konservative Folkeparti siger: Nu er det nok, nu griber Folketinget ind og fastsætter nogle retningslinjer. Vi vil have nogle mindsteregler overalt i rigsfællesskabet, ligesom vi egentlig har det, når det gælder kommunerne. Vi vil have nogle mindsteregler, vi vil ikke finde os i, at der inden for rigsfællesskabet er nogle steder, hvor det halter. Kunne man forestille sig det?

Kl. 14:55

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.