

Jeg synes det er relevant at diskutere de sociale problemer, der er i Grønland. Derfor er jeg glad for initiativet til forespørgselsdebatten i dag, for det er en del af at være i et rigsfællesskab, at man kan diskutere problemer og udfordringer, men naturligvis med respekt for hinanden. Det er både nyttigt og rimeligt, at vi af og til går lidt mere i dybden med de grønlandske forhold. Det også helt i orden og endda nyttigt, at de grønlandske folketingsmedlemmer interesserer sig for, udtaler sig om og tager stilling til alle mulige danske forhold.

Baggrunden for forespørgslen er jo alvorlig nok. Flere ekspertundersøgelser og dokumentarprogrammer i tv har vist, at der er store sociale problemer i dagens Grønland. Vi taler om vold, incest, kriminalitet, selvmord blandt unge og alkoholisme i et betydeligt større omfang end i Danmark. Der er tale om dybt tragiske forhold, som stiller hjemmestyret over for store udfordringer. Vi kan ikke acceptere, at en så stor del af de grønlandske børn er udsat for svigt. Det giver dem store problemer med at få en normal tilværelse. Det er trist for børnene, og det er trist for det grønlandske samfund.

Jeg bryder mig bestemt ikke om de udtalelser om Grønland og grønlandske politikere, som visse danske politikere er kommet med på det seneste. Til dem, der måtte have glemt det, kan jeg sige, at de grønlandske folketingsmedlemmer har en grundlovssikret ret til at udtale sig og til at deltage på lige fod med resten af Folketingets medlemmer. Der er ytringsfrihed både inden for og uden for Folketinget.

Det er meget trist se, at der så hurtigt kan sættes spørgsmålstegn ved et ellers godt og stærkt fællesskab, og at man har behov for at skærpe retorikken så meget. Det virker ikke befordrende for forholdet mellem Danmark og Grønland eller for en løsning af de store problemer i landet. Man forbigår netop det grundlæggende i forholdet mellem Danmark og Grønland, nemlig en respekt for hinanden og ligeværd.

I Ny Alliance mener vi derfor ikke, at vejen frem til at løse de sociale problemer i Grønland er at sætte dele af hjemmestyret under administration. Det vil kun medvirke til umyndiggørelse og fremmedgørelse. Grønlandske politikere bedyrer, at de er klar over problemernes omfang og alvor, og at der er sat initiativer i gang, og at hjemmestyret nok skal få held til at vende udviklingen. Men der er også nogle politikere og ansvarlige, som er tilbøjelige til at forklare og undskyldte problemerne ud fra den koloniale

fortid: at Danmark overlod et samfund med alle de iboende problemer til hjemmestyret, og at vi ikke havde gjort nok for at løse dem, mens vi havde magten. Men den holder ikke. Hjemmestyret har haft kompetencen og ansvaret i 29 år.

Jeg håber, at man i Grønland først og fremmest vil koncentrere sig om, hvad man selv kan gøre frem for at pege fingre bagud. Rigsfællesskabet skal være baseret på gensidig respekt og ligeværd. Derfor synes jeg, at Danmark skal tilbyde Grønland al mulig hjælp og bistand til at rette op på de alvorlige sociale problemer, som alvorligt truer en fremtidig positiv udvikling af det grønlandske samfund.

Derfor kan Ny Alliance fuldt ud støtte forslaget til vedtagelse fra regeringspartierne, som netop konstaterer, at der er behov for en styrket indsats på det sociale område i Grønland, og derfor opfordrer regeringen til at tilstræbe en intensivering af samarbejdet med hjemmestyret.

Jeg håber så, at de grønlandske politikere vil tage imod et sådant tilsagn om hjælp, som skal gives på grundlag af fuld respekt for hjemmestyrets status og kompetence.

Kl. 15:21

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder ordføreren om at blive stående. Hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 15:21

Søren Espersen (DF):

Hr. Naser Khader gør ligesom andre også har gjort, altså henviser til den her lidt udefinerlige tone, han ikke bryder sig om. Men jeg synes, det er noget underligt noget at snakke om tone. Jeg vil egentlig gerne vide, hvad det præcist er, jeg har sagt om hr. Lars-Emil Johansen og Stiumut og Co., som hr. Naser Khader synes er dårlig tone. Hvad er det præcist, der er blevet sagt? Eller er det bare sådan en fornemmelse, at der nu bliver sagt et eller andet, der måske ikke er lige så pænt, som det skal være. Er det det, der ligger i det? Eller er det noget fuldstændig konkret, der gør, at det her går over strengen? Hvad er det?

Kl. 15:22

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:22

Naser Khader (NY):

Som jeg sagde i min ordførertale er der tale om visse danske politikere. Jeg har hørt noget med indlandsisen og alt muligt. Jeg har også hørt nogle sige noget, som jeg ikke nu husker helt præcis, men jeg husker at have læst hr. Søren Espersen sige noget, som jeg synes var over