

utak for at være kommet med den, for jeg har det da sådan, at jeg stort set er enig i det hele, og at vi skal have gjort noget ved det. Derfor synes jeg sådan set, det er udmærket at få den oprensning af, hvad det er for områder, vi stadig væk mangler, selv om vi nu kommer et skridt på vejen med loven her.

Jeg vil godt tage specielt fat i landdistriktslovgivningen, fordi jeg mener, at det er her, der er nogle muligheder i, at vi omlægges. Når vi nu skal ind og have sundhedstjekket på landdistriktslovgivningen inden ret længe, mener jeg, det er meget vigtigt, vi er opmærksomme på, at vi får kanaliseret midler over, sådan at vi får nogle bedre forhold for økologien. Vi er i en situation nu, hvor der faktisk kan afsættes meget, meget større mængder af økologiske produkter end dem, vi kan frembringe, og derfor er der behov for, at der bliver lagt mere vægt på, at vi får omlagt i et større omfang end det, der er lagt op til. Der vil landdistriktsstøttelovgivningen lige bestemt være det, der kan anvendes i den sammenhæng. Så jeg håber meget på, at vi i forbindelse med den virkelig får fat i, at vi der får kanaliseret nogle flere midler over, sådan at vi får langt større arealer omlagt end det, vi har set hidtil.

Jeg hører godt Dansk Folkeparti bryste sig af, at de har været stærkt medvirkende til, at økologien er gået den rigtige vej, og at vi har fået bedre forhold. Jeg kan så ikke lade være med at minde om, at det jo rent faktisk var sådan, at da vi havde landdistriktslovgivningen, gik det faktisk tilbage for økologien. Det gik ikke helt så meget tilbage, som regeringen havde tænkt, det skal medgives. Dansk Folkeparti reddede de sidste 100 kr. eller deromkring. Men det gik rent faktisk tilbage, så det var ikke noget at råbe særlig meget hurra for.

Så har der været en debat om arbejdsmiljø, og jeg skal ikke blande mig meget i den tekniske del. Jeg vil bare sige, at det jo ikke er ukendt, at netop det at have et økologisk brug betyder, at man går ud over minimumsgrænserne, og så har jeg sådan set lidt svært ved at forstå, hvorfor man ikke kan gøre det på arbejdsmiljøområdet. Man gør det på miljøet, man gør det på naturen, man gør det på dyrevelfærden, hvorfor kan man så ikke gøre det på arbejdsmiljøet? Det er en af de ting, jeg synes vi skal have kigget på under udvalgsarbejdet, for jeg synes sådan set, at økologi er en helhed, og når økologerne selv kommer og beder om det her, så holder det der med, at det er synd for dem, jo heller ikke. Det er det

jo ikke, for de beder sådan set selv om det. Jeg har lidt svært ved at forstå, hvorfor vi så ikke bare skal gøre det, men det må vi jo se på.

Så vil jeg gerne til sidst spørge ministeren, hvad det er for en underlig logik, der er i den afvisning af Det Økologiske Fødevareråds melding om, at man ønsker at få de rekreative områder omfattet af økologiregistreringen. Jeg vil rent ud sagt gerne have ministeren til at forklare, hvad det betyder, når der står i den her afvisning: Under det lovforberedende arbejde kom det imidlertid frem, at der ikke på nuværende tidspunkt er et konkret behov for en sådan udvidelse. Under hensyntagen hertil er anbefalingen ikke udmøntet i lovforslaget.

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad der står. Regeringen har for 2-3 år siden brøstet sig af, at vi nu skulle ud og gøre noget for golfbanerne, have pesticidforbruget ned osv. Hvad er det så, der gør, at der på nuværende tidspunkt ikke er behov for at bringe pesticidforbruget ned på de her rekreative områder? Jeg forstår det simpelt hen ikke, så jeg ser frem til det svar, som ministeren forhåbentlig kommer med.

Kl. 16:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Var der en kort bemærkning? Det er der. Hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 16:45

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil bare godt spørge hr. Kristen Touborg: Hvis det er sådan, at der er et så stærkt ønske fra Økologisk Landsforening, eller hvem det nu er, der gerne vil have nogle andre regler på området her, er der så noget i vejen for, at man kan lave nogle frivillige aftaler med de økologiske bedrifter derude omkring, hvor man f.eks. siger, at man vil overholde nogle andre arbejdsmiljøregler? Hvis man ønskede det, kunne man jo lave sådan nogle frivillige aftaler, og så indførtes der jo ikke en masse ekstra bureaukrati ad bagdøren. Det er jo det, vi rent faktisk ville gøre, hvis vi bestemte noget fra Folketingets side, for så skulle vi jo ud og kontrollere, om alle de folk overholder reglerne, så var det ikke bedre, at de, der gerne vil have de regler, indførte dem af egen fri vilje?

Kl. 16:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 16:46

Kristen Touborg (SF):

Selvfølgeligt kan man lave noget frivilligt, men med hensyn til det sidste, hr. Dohrmann sagde,