

af det, og ikke kun de, der arbejder inden for økologien.

Derfor er mit spørgsmål: Hvorfor ikke arbejde med det her i forhold til de generelle arbejds-miljøregler, hvis man ønsker at forbedre nogle ting for medarbejderne?

Kl. 16:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 16:54

Kristen Touborg (SF):

Jamen det kunne sagtens være sådan, at der kunne være grund til at kigge på hele arbejds-markedsområdet, det skal jeg ikke kloge mig på sådan lige her og nu. Der ligger en anbefaling fra udvalget, og så vil jeg bare henholde mig til, at det jo er sådan, at hele økologitanken hviler på, at man faktisk går videre end minimumslov-givningen. Det er det, man har sagt også inden for det her område, nemlig at man ønsker at gøre det lidt bedre end det almindelige. Det er sådan helhedsbetragtningen i økologien.

Kl. 16:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Tina Nedergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:55

Tina Nedergaard (V):

Det anerkender jeg fuldt ud, når det gælder dyrevelfærd, når det gælder natur, og når det gælder miljø. Det er sådan set det, der karakteriserer økologien. Men jeg synes immer væk, at der dog er forskel på at forholde sig til det aspekt og på at forholde sig til, hvordan medarbejdere behandles i danske virksomheder. Det er der, hvor jeg synes at det er væsentligt med nogle nationale minimumsstandarder, uafhængigt af hvor man er ansat.

Når hr. Kristen Touborg så gør det modsatte gældende, nemlig at man synes, at der skal gælde særlig gode og favorable vilkår inden for økologien, savner jeg simpelt hen en begrundelse for, hvorfor det skal være særlig godt at være ansat inden for de økologiske brug frem for andre. Vores udgangspunkt er, at det er hele niveauet, der samlet set hele tiden skal løftes, sådan som regeringen også har lagt op til gennem flere år.

Kl. 16:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 16:55

Kristen Touborg (SF):

Hvis jeg skal forstå Venstres ordfører derhen, at det er et tilsagn om, at man vil se på arbejdsmiljøforholdene i øvrigt og forbedre dem generelt og under hensyntagen til det her, så vil det da være ganske udmærket. Jeg skal bare gentage, at det, der er økologernes opfattelse, er, at de faktisk ønsker at gøre det lidt bedre.

Kl. 16:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en yderligere kort bemærkning. Den er fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 16:56

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil sige til hr. Kristen Touborg, at økologimærket er det, der har gjort, at man har indgået nogle forpligtelser over for hinanden og dermed ligesom fortalt, hvad det er for nogle forhold, og hvad det er for nogle vilkår, der skal være, når vi taler om økologisk producerede varer. Hvis vi skal have arbejdsmiljøet, altså de ansattes vilkår, med ind som et formål i loven, for at vi også kan få det i økologimærket, så er det vel her, det væsentlige ligger, nemlig at hvis vi skal have økologimærket gjort til et mærke, der også er respekt om, når det handler om arbejdsmiljø, er vi vel nødt til også at have arbejdsmiljøet skrevet ind i selve formålsparagraffen.

Det handler jo ikke om, at vi skal gøre det så specifikt, at vi skal sige: De der ting hører med, og de der ting hører ikke med. Men vi skal sikre os, at vi sådan set har arbejdsmiljøet fuldt ud dækket ind, når det drejer sig om de økologiske produkter.

Kl. 16:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 16:57

Kristen Touborg (SF):

Det er, som jeg har sagt et par gange, nogle helhedstanker, man gør sig som økolog, og derfor er det sådan, at man ønsker, at det hele vejen rundt er i orden med den produktion, man har. Det gælder i forhold til natur, i forhold til miljøet, i forhold til arbejdsmiljø, dyrevelfærd osv. Det er hele grundtanken i det, og derfor ønsker man faktisk at have mulighed for at få økologimærket til at dække hele vejen rundt.

Kl. 16:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Ole Vagn Christensen for den sidste korte bemærkning.