

Kl. 16:58

Ole Vagn Christensen (S):

Derfor bliver mit spørgsmål også ganske enkelt: Vil det sige, at det netop for at have helheden dækket ind er nødvendigt, at også arbejdsmiljøet fremgår af økologimærket og dermed også af formålsparagraffen – er det rigtigt forstået?

Kl. 16:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 16:58

Kristen Touborg (SF):

Det er det, økologerne har givet udtryk for at de ønsker, og derfor er det sådan, ja.

Kl. 16:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Knud Kristensen.

Kl. 16:58

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

L 73, som er et forslag til en økologilov, støtter Det Konservative Folkeparti fuldt ud. Det betyder en modernisering af økologiloven og fødevarereloven, som er blevet sammenskrevet i det nye lovforslag.

Der er en stigende interesse for produktion af økologiske produkter, og samtidig hermed er der også stor interesse for og en stigende efterspørgsel efter de økologisk producerede varer.

Det er understreget i lovforslaget, at der ved økologiske produktionsmetoder skal tages et særligt hensyn til miljø, natur og dyrevelfærd m.v. Det understreges endvidere, at der skal være troværdighed omkring de økologiske produkter, og det giver sig udtryk i, at der udstedes en autorisation, som gælder for den pågældende virksomhed, som producerer økologivarer. Ved misligholdelse af den økologiske bedrift, man er i besiddelse af, kan man miste sin autorisation og vil ikke på nogen måde kunne starte med en ny virksomhed. En autorisation er en personlig ting, som man kan opnå.

Lovforslaget betyder endvidere, at forbrugere kan være sikre på, at det er økologiske varer, de er forbrugere af, og at de kan være sikre på, at de varer, som de køber ind, er produceret under økologiske former.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 17:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning: Hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 17:01

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Knud Kristensen kan sikkert nok regne ud, hvad det er, jeg vil spørge om. For at understrege det lidt vil jeg citere fra Politiken den 18. februar:

»Landbruget har en markant stigning i dødsulykker og i øvrigt en stigning på 30 procent i anmeldte arbejdsskader. Jo flere rigtige og præcise data, vi har, jo bedre er vi i stand til at arbejde målrettet for at forbygge arbejdsskader«, siger Per Malmros. »Og her er vi fremme ved et andet problem, som analysen peger på. Nemlig at blot hver anden arbejdsskade bliver anmeldt til Arbejdstilsynet«.

Det drejer sig altså om landbruget.

Finder hr. Knud Kristensen, at De Konservative på den baggrund ikke kan acceptere, at vi sådan set får alle de her ting frem i lyset, og at vi bruger økologien, når de økologiske landmænd selv er kommet frem til, at de sådan set får manifesteret, at *de* i hvert fald ikke er dem, der ikke anmelder deres arbejdsskader?

Synes hr. Knud Kristensen, at det er et urimeligt forlangende, når økologerne selv kommer og tilbyder, at det her skal de nok løse?

Kl. 17:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:02

Knud Kristensen (KF):

Jeg vil sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det er sådan, at det jo ikke er hørt endnu, at man med en økologilov også kan lave økologiarbejdsmiljøbestemmelser. Jeg synes, at vi har nogle gode arbejdsmiljøbestemmelser, som dækker landbruget, som dækker erhvervet, og som dækker generelt hele vejen rundt. Det, det handler om inden for landbruget, uanset om det er økologi, eller det er det traditionelle landbrug, er ganske enkelt, at man også får anmeldt de forskellige arbejdsskader, der sker.

Nu er økologi i dag, kan man sige, ikke alene nogle enkelte småbrug, men også større brug, som netop producerer økologiske varer, og derfor mener jeg, at det arbejdsmiljøprogram, som vi har, dækker landbruget, dækker det økologiske landbrug og dækker erhvervet som sådan.