

handles. Det er et beløb, der skal bruges til indfasning af den lange række forslag, vi har i vores økologiplan. Hvor er regeringen henne i det? Kan ministeren rokkes til at sætte midler af til forsøg med nye tiltag? Hvordan tror regeringen at økologien kan udvikles, hvis ikke der gøres noget mere aktivt og satses nogle flere midler på det?

Vi er positive over for ethvert økologisk skridt i den rigtige retning, så vi stemmer for L 73, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg vil forsøge at få regeringen rokket flere skridt med i den økologiske retning under udvalgsbehandlingen.

Kl. 17:09

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Og så er det Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 17:09

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Per Clausen, ikke kan være til stede, skal jeg bare meddele, at Enhedslisten også kan støtte lovforslaget.

Kl. 17:09

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak for det. Så er det fødevareministeren.

Kl. 17:09

**Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for den positive modtagelse af lovforslaget. Dermed bliver der jo fint fulgt op på den førstebehandling, vi nåede inden folketingsvalget. Jeg glad for, at der er de samme positive tilkendegivelser nu med det nye, samlede lovforslag.

Jeg har kun behov for at knytte et par enkelte bemærkninger til det, der er sagt. Jeg må jo især sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg ser frem til, at Socialdemokraterne igen præsenterer deres mange visioner for, hvad der skal ske på det her område. Det er jo positivt at høre, at Socialdemokraterne har så mange interesser, og jeg tror, at det vil vække interesse at opleve, at Socialdemokraterne så også vil være villige til at gå ind i forhandlinger, og at Socialdemokraterne vil påtage sig et ansvar for, hvad der sker på de forskellige områder. Der er jo ingen tvivl om, at min linje er en åben linje i forhold til at samle brede flertal her i Folketinget.

Om hele den her diskussion om arbejdsmiljø og arbejdsmiljøbestemmelser og om, hvorvidt de skal være indeholdt i denne lovgivning, vil jeg sige, at jeg faktisk synes, at det er blevet kommenteret tilstrækkeligt af en række ordføre-

re, ikke mindst af ordførerne fra Dansk Folkeparti og fra Venstre, med hensyn til hvorfor der skulle prioriteres på det her område. Men det var vel også en meget rammende diskussion, som bl.a. hr. Bent Bøgsted rejste, om, hvad der egentlig så overhovedet skulle være indholdet, og hvad de ekstraordinære krav på det her område skulle være. Jeg er helt enig i det, der er blevet sagt om, at arbejdsmiljøreglerne må gælde, og at de må gælde inden for alle sektorer, og vi skal ikke til at splitte det regelsæt op, afhængig af hvilken produktion der er tale om. Så det er begrundelsen for, at vi holder fast i, at det bliver reguleret i arbejdsmiljølovgivningen og så i øvrigt gælder generelt.

Så var der et spørgsmål fra især hr. Kristen Touborg vedrørende de rekreative områder, og hvorvidt man skulle udvide Ø-mærkningen til også at omfatte sådanne områder. Den diskussion havde vi også i efteråret, hvor jeg jo tilkendegav, at jeg godt vil være åben over for et sådant forslag, jeg vil gerne være med til at se nærmere på det, men det rækker langt videre, i forhold til at vi jo så skal have en diskussion om, hvad det er for nogle karakteristika, der gør sig gældende for de her rekreative områder. Hvad er det for nogle kriterier, der skal sættes op, for at man så kunne finde en sådan mærkningsordning? Det vil jeg gerne være med til at snakke videre om, men jeg synes, at vi skal være meget opmærksomme på, at den store tillid, der er til Ø-mærket, ikke bliver udvandet, ved at vi måske inddrager alt for mange ting på det her område. Men jeg vil gerne være med til at se på den interesse, der måtte være for at opstille regelsæt også på andre områder.

Så var hr. Kristen Touborg også inde på anvendelsen af landdistriktsmidler, og jeg har allerede nu, inden forhandlingerne for de kommende overhovedet er gået i gang, noteret mig, at der er rigtig mange gode ønsker til, hvad vi kan anvende landdistriktsmidlerne til. Der er mange forslag, og det er endnu for tidligt at sige noget om, hvordan pengene skal fordeles. Vi har fra regeringens side lagt op til nogle pejlemærker for de forskellige områder, men det bliver jo så noget, vi vender mere tilbage til, når de egentlige forhandlinger om, hvordan de fremover skal prioriteres, går i gang.

Fru Bente Dahl synes, at jeg godt kunne have været lidt mere ambitiøs i forhold til det lovforslag, der ligger, men bakkede jo i hvert fald op om det foreliggende lovforslag. Der, hvor jeg måske studser lidt over efterlysningen af større