

ambitioner, er ved forslaget om, at der skal sættes midler af til forsøget med nye tiltag, for det er jo faktisk noget, vi allerede i dag gør i endda meget vidt omfang: Der bliver både afsat midler til forskning på det økologiske område, og der er midler inden for innovationsloven, der går til det økologiske område, og det synes jeg også de skal. Jeg er jo helt enig i, at vi netop skal satse meget på både forskning og innovation også inden for det økologiske område.

Det gør vi allerede meget i dag, og det, som jeg kan sige, er, at jeg jo arbejder videre med nogle nok så store ambitioner om, at vi er foregangsland inden for forskning i økologien og de metoder, man kan tage i anvendelse, og har en række kontakter. Jeg forventer her i løbet af foråret at foreslå ændringer omkring det forskningscenter, vi allerede har i dag, hvor vi ændrer det til, at det bliver mere internationalt præget, og at vi i det hele taget gør meget mere ud af at koordinere på internationalt niveau, fordi vi dermed kan udnytte ressourcerne meget bedre. For det er nogle af de samme problemstillinger, som vi alle sammen i dag mangler at få forsket yderligere i.

Endelig kan jeg sige, at til sommer kommer der en vidensyntese omkring hele det økologiske område, hvor vi vil se nærmere på, hvad det er for nogle udfordringer, der ligger, hvad det er for nogle muligheder, og hvad der måtte være af barrierer, sådan at vi får et samlet grundlag at vurdere ud fra med hensyn til, om der bør ske nogle ændringer bl.a. af prioriteringen af de økonomiske midler, om rammerne er i orden, som de er, eller om der skal fokus på noget andet end det, vi har gang i dag. Den vidensyntese kommer altså til sommer, og jeg mener, at den vil kunne give os et meget solidt grundlag for en videre diskussion om, hvordan vi bedst sikrer en god fremgang for økologien i Danmark.

Kl. 17:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 17:15

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er nødt til at kvittere for den bemærkning, der kom om os som forhandlere. Det er da klart, at vi er villige til at indgå i forhandlinger om vores synspunkter, som vi også har lagt frem her. Vi håber også ved det, at ministeren har udtrykt et ønske herom, at det også skal føre frem til, at der er en vis respekt for hinandens synspunkter, således at vi kan mødes og tage den nødvendige

holmgang. Enten er vi bagefter uenige, eller også er vi tilfredse eller utilfredse begge to, fordi vi sådan set ikke fik gennemført alt det, vi gerne ville.

Men så kan jeg heller ikke lade være med at stille det spørgsmål om arbejdsmiljøet, for her er det lagt op, som om der skal være en forskel på, om det er det ene sted eller det andet sted. Det er ikke det, vi har talt for. Vi har talt for respekten for, at man opfylder – og man ved, hvad det koster, hvis ikke man opfylder dem – de her bestemmelser, for dem har man sådan set vedgået, ved at man har sit økologimærke.

Kl. 17:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fødevareministeren.

Kl. 17:16

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Altså, det der med respekt for hinandens synspunkter afhænger jo meget af, hvilken argumentation man fører i marken. Det problem, jeg har med hr. Ole Vagn Christensens ønske om, at arbejdsmiljøet eksplicit skal fremhæves i økologiloven, er, at jeg synes, at det er noget underligt noget, at man vil have, at det skal have nogle bestemte konsekvenser på et område og nogle andre på et andet område. Den avisartikel, som hr. Ole Vagn Christensen har henvist til flere gange, omfatter jo landbruget som sådan. Hvorfor er det så ikke til landbruget som sådan, at man vil stille nogle krav? Hvorfor går Socialdemokraterne specifikt efter den der opsplitning med hensyn til, om det er konventionel eller økologisk landbrugsproduktion, der finder sted?

Kl. 17:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Hr. Ole Vagn Christensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:17

Ole Vagn Christensen (S):

Godt nok er kravene der, men det er sådan set efterlevelsen af de krav, det handler om. Hvis man modtager sit økologimærke, forpligter man sig også til at opfylde de krav, der i dag eksisterer i lovgivningen. Det er på den måde, at økologierne selv ser, at de på den her bane kan få en stor fordel ved at vise forbrugerne og medarbejderne den tillid i det fællesskab, der er i den helhed, der ligger omkring økologi. Det håber jeg at ministeren har forstået. Der er altså tale om, at man her indgår en gensidig aftale om, at man overholder de forpligtelser, som man har, for man kender konsekvenserne.