

har været garanten for, at det her rent faktisk har kunnet fungere. Det er fagbevægelsen, der har været ude og kontrollere, og det er dem, der har startet faglige konflikter dér, hvor udenlandske arbejdsgivere ikke har villet overholde eller ikke har villet indordne sig under danske overenskomstforhold ved at forsøge at køre med lave lønninger osv.

Derfor var det også vigtigt for os, da vi lavede den aftale i juni 2007, som lovforslaget her er udtryk for, at fagbevægelsen var med. Begge parter, både LO og DA, var med til at forhandle aftalen på plads, fordi det for os handlede om, at vi sikrede, at vi fik de rigtige redskaber, som ikke alene bare skulle forberede os til nu at stå her i 2008, men som vi rent faktisk også har brug for, når hele østaftalen udfases endeligt den 1. maj 2009 og der ikke længere eksisterer overgangsbestemmelser. Derfor har vi med aftalen og med de lovforslag, der ligger her, sikret, at fagbevægelsen er med, og det er sådan set bl.a. deres mellemkomst og deres bidrag, der er årsagen til, at lovforslaget ser ud, som det gør.

Kl. 17:40

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Line Barfod for den anden korte bemærkning.

Kl. 17:40

Line Barfod (EL):

Det er jeg helt med på, men nu er det jo næppe sandsynligt – selv om både ordføreren og jeg kunne ønske det – at politiet og Arbejdstilsynet rent faktisk får de fornødne ressourcer til at komme på de mange arbejdspladsbesøg, der er behov for, hvis man virkelig skal sikre, at der er ordentlige forhold, at der f.eks. ikke er elendige sikkerhedsforhold, så folk styrter ned og nogle gange bliver slået ihjel osv.

Derfor må vi nok regne med, at der stadig er behov for, at fagbevægelsen kommer ud og ser på nogle af de ting, og derfor vil jeg gerne igen spørge, om Socialdemokraterne vil støtte et ændringsforslag om, at fagbevægelsen skal have ret til at komme på byggepladserne.

Kl. 17:40

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 17:40

Thomas Adelskov (S):

Jeg har faktisk ikke hørt fagbevægelsen rejse det krav. Jeg har hørt, at fagbevægelsen har haft et ønske om, og i dag har jeg for øvrigt også set en henvendelse fra Byggefagenes Samvirke i København om, at de også ønsker i hvert fald at få

adgang til at kunne se, hvilke virksomheder der opererer. Det er den skiltning, jeg omtalte i min ordførertale, som vi faktisk også er optaget af, og som vi gerne vil støtte, og vi har en aftale med regeringen om, at hvis det her ikke virker, gør vi det.

Men lad mig lige rette en ting. Fru Line Barfod siger, at Arbejdstilsynet og SKAT osv. ikke har ressourcer nok, men vi har som sagt en aftale med regeringen. Den går ikke ud på, at der skal afsættes ressourcer nok, men at der skal være mindst fire årlige kampagner, hvor skattevæsenet skal ud og kontrollere de virksomheder, og mindst fire årlige kampagner, hvor Arbejdstilsynet skal ud og kontrollere. Vi var nemlig ligesom fru Line Barfod træt af at snakke med regeringen om, at der skulle afsættes ressourcer nok, og så opleve, at det ikke skete.

Lad mig også lige sige, at det jo ikke bare handler om, at vi skal ud og kontrollere for at se, om der er nogle derude, der snyder. Vi ved jo notorisk, at de steder, hvor der er rigtig mange arbejdsulykker, er de steder, hvor der er østeuropæisk arbejdskraft. Det er der, det går galt, så det handler både om den enkelte østeuropæiske lønmodtagers arbejdsmiljø og sikkerhed og om de danske kolleger, som er på byggepladserne.

Kl. 17:42

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste spørger er hr. Bent Bøgsted.

Kl. 17:42

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kunne forstå på hr. Thomas Adelskov, at han mener, at det her er et godt redskab for fagforeningerne til at kontrollere, om overenskomster og lønninger overholdes. Det er jo det, der var lagt op til i østaftalen, nemlig at det var fagforeningerne, der skulle kontrollere, at overenskomsterne blev overholdt, og ikke andre. De var de eneste, og de har haft stort besvær med at kontrollere, fordi de ikke kunne finde de virksomheder. Det ved hr. Thomas Adelskov jo alt om.

Men i den forbindelse vil jeg godt spørge: Hvordan kan det være, at virksomheden ifølge lovforslaget først skal registreres efter 8 dage, når den har udstationeret arbejdskraft? Der kan ske megen underbetaling i løbet af 8 dage på en byggeplads, og så kan man jo sende folk hjem og tage et nyt hold op, og så skal man jo heller ikke registrere dem. Det synes jeg er mærkværdigt. Hvorfor gør man ikke ligesom i Tyskland? Hvis en dansk virksomhed udstationerer medarbejdere i Tyskland, så skal det anmeldes fra