

For at kunne klare opgaven har fagbevægelsen, politiet og Arbejdstilsynet og SKAT og alle mulige andre brug for forskellige slags værktøjer, og oprettelsen af et register for udenlandske virksomheder, der arbejder i Danmark, er sådan et værktøj. Alt for mange kræfter bliver i dag brugt på at lege røvere og soldater, eller i virkeligheden har det måske snarere været en gemmeleg mellem fagbevægelse, myndigheder og de udenlandske firmaer og ansatte. Derfor støtter SF naturligvis, at vi får sådan et register. Det er faktisk på høje tid.

Vi undrer os godt nok meget over, at det ikke skulle være muligt at kræve, at virksomhederne skulle anmelde deres ankomst noget tidligere, men det har EU øjensynlig besluttet.

Der er lidt tvivl om, hvilke oplysninger der tilgår hvem. Og derfor vil jeg gerne spørge om, hvorvidt det er sådan, at de oplysninger, som fagbevægelsen kan trække fra registeret, også omfatter den nøjagtige adresse på arbejdets udførelse. Ellers er vi tilbage ved gemmelegen.

Jeg synes i øvrigt også, det kunne være et godt værktøj, hvis det blev obligatorisk, at byggepladser synligt skulle skilte med, hvilke firmaer og underentreprenører der er på byggepladsen.

Situationen på arbejdsmarkedet er blevet stærkt forværret efter den såkaldte Vaxholmdom ved EF-Domstolen. Der er godt nok stadig væk uklarhed om konsekvenserne for Danmark, men det ser alvorligt ud. Vi risikerer simpelt hen, at tæppet bliver trukket væk under fagforeningernes ret til at konflikte for en overenskomst, og dermed er tæppet trukket væk under arbejdsmarkedet, som vi kender det. Der åbnes en ladeport for social dumping, hvor danskere skal konkurreres ud af deres egne job af firmaer fra lavtlønslande.

SF kan støtte, at der bliver givet lempeligere vilkår for at skaffe arbejdskraft til de virksomheder, der er dækket af en overenskomst, for på den måde at markere forskelle mellem seriøse og mindre seriøse firmaer. Man skal bare ikke tro, at problemerne dermed er løst, for der er fortsat brug for en bomstærk fagbevægelse for at undgå ulige og unfair konkurrence. De fleste overenskomster opererer i dag med meget lav mindstebetaling. Det har forskellige historiske årsager, men sagen er, at en mindstebetaling i dag ofte ligger 40-50 pct. under, hvad danske lønarbejdere faktisk får i løn. Overenskomstsystemet brug af mindstebetalingssatser er ikke indrettet til den situation, vi har nu efter udvi-

delsen af EU, men det må vi håbe at fagbevægelsen kan overbevise arbejdsgiverne om. Så selv om det er formelt at have en overenskomst, så løser det altså ikke problemerne, men gør dem mere håndterlige, da de jo kobles til et fagretligt system. Desuden ser vi allerede nu, hvordan virksomheder låner godkendelser af hinanden og på den måde forsøger at omgå bestemmelsen.

Vi har fortsat brug for fagbevægelsens fodsoldater ude i felten, hvis velfærd for almindelige mennesker skal bevares.

Kl. 18:09

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der har meldt sig et par spørgere, så jeg skal lige bede ordføreren vente. Den første er fru Line Barfod, værsgo.

Kl. 18:09

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i ordførerens beskrivelse af konsekvenserne af Vaxholmdommen. Derfor vil jeg gerne høre, om SF vil være med til at kræve, at vi skal sikre, at Danmark kan beholde konfliktretten, og at det skal være krav over for de andre EU-lande, at vi skal sikres den konfliktret, som jo er blevet lovet den danske befolkning lige siden folkeafstemningen i 1972. Vil SF bruge den position, man har, til at sige, at man ikke kan godkende Lissabontraktaten, før vi har fået sikret den konfliktret, som man har lovet hele vejen igennem?

Kl. 18:10

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 18:10

Karsten Hønge (SF):

Konfliktretten er helt afgørende for, at det danske arbejdsmarked kan fungere. Det er ikke, fordi konfliktretten bliver brugt hver eller hveranden dag, men det er grundlæggende, at man har de midler for at kunne opnå overenskomsterne. Derfor er det helt oplagt, at en præcisering af, at vi stadig har det danske arbejdsmarked, som vi kender det, skal bringes i spil op til en ratifikation af Lissabontraktaten. Jeg mener bare, at det indgår i en større sammenhæng, og derfor ligger det ikke fast, hvordan rollen skal være, men det er helt klart, at i det forløb, vi har indtil sommer, hvor vi diskuterer ratifikationen af Lissabontraktaten, vil SF bringe det her spørgsmål på bagen.

Kl. 18:10

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Spørgeren.