

**Line Barfod (EL):**

LO Storbyerne og Fagligt Ansvar har jo igangsat en underskriftkampagne blandt tillidsfolk, og så vidt jeg har forstået, har hr. Karsten Hønge også skrevet under på, at vi skal have en sådan erklæring fra de andre EU-lande om, at vi fortsat har konflikttretten i Danmark på trods af EF-Domstolen. Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Karsten Hønge vil stå fast på det krav og vil holde fast i, at vi skal have den erklæring fra de andre lande. Den måde, man kan holde fast i det og få de andre EU-lande til at give os den erklæring, er jo ved at sige, at vi altså ikke kan acceptere, at den traktat, som vi troede havde et indhold, der sikrede konflikttretten, bliver gennemført, uden at vi også får sikret konflikttretten.

Kl. 18:10

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ordføreren.

Kl. 18:11

**Karsten Hønge (SF):**

Jamen det er rigtigt, og jeg synes, at det er et glimrende initiativ, der er blevet taget med at lave en underskriftsindsamling under overskriften »Hold fingrene væk fra den danske konflikttret«. Der står ikke i det grundlag, at man stiller det op som et ultimativt krav, at man ikke kan ratificere, uden at man har den her erklæring på plads. Det, som det initiativ går ud på, og som jeg synes er en god idé, er, at man skal bringe det i spil op til forhandlingerne, hvilket jeg synes er helt oplagt at gøre. Det er ikke sådan, at det er ultimativt, at man ikke kan ratificere, uden at det er på plads.

Kl. 18:11

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Den næste spørger, der har meldt sig, er hr. Morten Østergaard.

Kl. 18:12

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg blev en lille smule provokeret af den lange indledning fra hr. Karsten Hønge om den danske model og risiciene ved, at vi nu har arbejdskraftens frie bevægelighed og den slags ting.

Det gjorde jeg for det første, fordi jeg synes, at det er lidt besynderligt, når man repræsenterer et parti, der har ført valgkamp på så decideret at ville afmontere den danske model og simpelt hen konkret give en lønforhøjelse til en specifik medarbejdergruppe i den offentlige sektor. Der må man sige, at hvis man står vagt om den danske model, skal man nok afholde sig fra at føre valgkamp på specifikt at ville belønne en ud-

valgt medarbejdergruppe med et konkret beløb pr. måned. Til det vil jeg sige, at det i hvert fald hænger dårligt sammen med den danske model.

For det andet synes jeg, at det er ærgerligt, at SF skal trækkes til trug i de her sager. Hvis man ikke havde været så sendrægtig i forhold til at få afskaffet østaftalen, som vi nu er godt i gang med, så havde der jo ikke været nær så mange udstationeret, og det er jo derfor, at det bider sig selv i halen. Man slår sig op som dem, der kerer sig om de danske lønmodtagere, men alligevel hænger man i bremsen, sådan at der f.eks. er mange flere udstationeret, end der ville have været, hvis vi havde afskaffet østaftalen, som vi har foreslået mange gange tidligere før i dag.

Kl. 18:13

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ordføreren.

Kl. 18:13

**Karsten Hønge (SF):**

Jeg mener udmærket, at man som parti kan sige, at vi har en situation på det danske arbejdsmarked, hvor vi som politikere på den ene side af bordet ønsker at præmiere en gruppe, som vi har svært ved at holde fast i. Jeg har svært ved at se sammenhængen mellem det og ikke at skulle forsvare den danske model, hvor vi da netop i de her dage oplever, at de selvfølgelig bevarer deres ret til at kunne konflikte sig til en bedre overenskomst. Og det andet om, hvorvidt der skulle være kommet færre til Danmark, hvis vi ikke havde haft østaftalen, er jeg ganske enkelt ikke i stand til at forstå. Som det er nu, tror jeg da på, at det har været med til at give os nogle værktøjer. De har ikke været ideelle, de har ikke været nok, og grunden til, at vi har overlevet, er, at en hel masse mennesker her i landet har valgt at betale kontingent til nogle fagforeninger, der har valgt at gøre det store, grundige arbejde ude i landet og derfor har kunnet holde fast i det Danmark, som vi kender. Men at det skulle give færre udstationerede i Danmark, hvis vi ikke havde aftalen – det har jeg da ikke lige fantasi til forestille mig.

Kl. 18:14

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Spørgeren, anden gang.

Kl. 18:14

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes jo, det er ærgerligt f.eks. for fængselsfunktionærerne, at SF ikke også havde tid til i valgkampen at betænke dem konkret med en månedlig lønforhøjelse, men lad nu det spørgs-