

Kl. 13:51

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu har jeg ikke kendskab til, hvilke planer integrationsministeren har om dialogmøder i den kommende tid. Generelt vil jeg sige, at jeg tror, det er fornuftigt, at integrationsministeren såvel som andre politikere i øvrigt har en dialog med forskellige grupper i det danske samfund om, hvad det egentlig vil sige at leve i et frit folkestyre, hvor der er ytringsfrihed, hvor der er pressefrihed, hvor der er lige ret for kvinder og mænd, hvor der er en klar sondring mellem politik og religion. Jeg synes, at vi i øjeblikket ser så meget, der tyder på, at en sådan dialog er meget, meget nødvendig. Men jeg giver hr. Naser Khader fuldstændig ret i, at det må foregå på en sådan måde, at vi ikke utilsigtet kommer til at legitimerer kræfter, der modarbejder vores formål om at styrke bevidstheden om værdien af det danske folkestyre.

Kl. 13:52

Formanden:

Tak til hr. Naser Khader.

Og næste spørger er fru Julie Rademacher.

Kl. 13:52

Spm. nr. US 36

Julie Rademacher (S):

I tidligere folketingsperioder er der blevet talt meget om, at vi har frygtet besparelser på velfærden fra regeringens og Dansk Folkepartis side. Dette har statsministeren kaldt en socialdemokratisk skræmmekampagne. Nu behøver vi ikke længere selv føre vores skræmmekampagner, nej, i det finanslovsforslag, der foreligger, klarer statsministeren det udmærket selv.

I valgkampen hørte vi ellers statsministeren snakke om, at vi både kunne få velfærd og få skattelettelse, og at der skulle investeres i forskning og uddannelse, men det lader til, at disse tider, hvor det går så godt i Danmark, lynhurtigt efter valget har taget en helt anden drejning.

Jeg må indrømme, at jeg er en smule skuffet over nu at få sådan en mavepuster med disse besparelser i det foreliggende finanslovsforslag.

Jeg frygter specielt besparelser på uddannelsesområdet. Vi skal have 95 pct. af alle unge til at tage en ungdomsuddannelse og 50 pct. til at tage en videregående uddannelse. Og jeg er jo fuldstændig enig med statsministeren i disse målsætninger, men jeg mener ikke, at man får flere unge til at uddanne sig ved at spare på uddannelserne.

Uddannelse er grundstenen for det danske velfærdssamfund, og jeg frygter, at disse besparelser får konsekvenser såsom kedsomhed og en stigning i volden, som vi eksempelvis ser lige for tiden.

Det er positivt, at flere og flere vil tage en uddannelse, og at der kommer flere og flere på uddannelsesinstitutionerne, men hvordan har statsministeren tænkt sig at disse uddannelser skal finansieres, når der kommer flere og flere til, samtidig med at man vil spare på uddannelsesbudgetterne?

Kl. 13:54

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:54

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er helt utroligt. Jeg troede faktisk, at vi nu var kommet ud over den klagesang med nedskæringer, efter at det jo er blevet dokumenteret år efter år, at denne regering har brugt flere og stadig flere penge på velfærd.

Den kritik, som regeringen kraftigst har været udsat for, er, at vi bruger for mange penge. Der har i den grad været en jammersang fra landets økonomer, som uden undtagelse har anklaget regeringen for, at den sprøjter alt for mange penge ud. Nå, men så har vi lyttet lidt til det, og så har vi gjort det, at vi lige har taget toppen af stigningen ved at sige: Kunne vi ikke gemme nogle af de udgifter, som vi egentlig ville have afholdt i 2008, og så afholde dem i 2009 i stedet for? Så kan det jo være, at der er mere plads på det tidspunkt, så økonomerne kan sove lidt mere roligt om natten.

Der er jo ikke tale om besparelser. Der er tale om vækst i de offentlige udgifter, også fra 2007 til 2008. Og samfundet går altså ikke under, fordi der så er nogle af udgifterne, som man venter med at afholde til 2009. Tværtimod, der er stadig væk vækst og fremgang.

Kl. 13:55

Formanden:

Fru Julie Rademacher.

Kl. 13:55

Julie Rademacher (S):

Det er så nemt et svar, som statsministeren giver her, altså at svare bredt ved at nævne de offentlige udgifter. Men jeg kan bare ikke se, at uddannelsesinstitutionerne har fået så vanvittig mange flere penge til uddannelser i forhold til de studerende, som de får flere og flere af.

Derfor vil jeg gå lidt videre med næste spørgsmål og så spørge, hvordan statsministe-