

Kl. 14:23

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 14:23

**Per Clausen (EL):**

Det, der jo er kendsgerningen i den her sag, er, at der er uenighed blandt de videnskabelige eksperter. EFSA, som beskæftiger sig med fødevarer, siger, at det antibiotikum, som vi her snakker om resistens i forhold til, ikke spiller nogen rolle i behandlingen af mennesker og dyr. Den europæiske lægemiddelstyrelse siger: Jo, det gør det. WHO siger: Jo, det gør det. Og så når EFSA frem til, at de har ret, og at den europæiske lægemiddelstyrelse og FN's sundhedsorganisation ikke har ret.

Men synes ministeren ikke, at vi på denne baggrund må konstatere, at der er så megen tvivl, at forsigtighedsprincippet godt kunne tages i anvendelse, sådan at vi på det grundlag ikke vil godkende den her gmo, før vi har fået sagen undersøgt endnu en gang og måske også har forsøgt at få fat i nogle andre end dem, der er part i sagen – nemlig den europæiske fødevareremyndighed – til at træffe den endelige afgørelse?

Kl. 14:24

**Formanden:**

Fødevarerministeren.

Kl. 14:24

**Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jo, men det omfatter jo altså også de danske eksperter på området, der er enige i den her indstilling. Jeg synes, at vi her har med noget at gøre, hvor vi er nødt til at have tillid til, at eksperterne laver en ordentlig vurdering af den risiko, de mener der måtte være enten for menneskers sundhed eller for miljøet. Jeg føler, at vi bliver nødt til at basere os på eksperternes udsagn, eftersom de har inddraget de vurderinger, der er på området, det vil sige de mulige risici, som de mener der er. Og der er jo foregået en vurdering i forhold til netop de oplysninger og de synspunkter, der har været fremført fra andre steder, bl.a. fra den europæiske lægemiddelindustri, altså EMEA's, side og fra WHO's side.

Når vi har en vurdering, som siger, at man ikke fagligt mener, at der er en øget risiko, så er det den linje, vi skal følge.

Kl. 14:23

**Formanden:**

Hr. Per Clausen.

Kl. 14:24

Kl. 14:24

**Per Clausen (EL):**

Jeg kan forstå, at fødevarerministeren nærer så stor tillid til de europæiske fødevareremyndigheder, at hun også mener, at de bedre end den europæiske lægemiddelstyrelse og bedre FN's sundhedsorganisation WHO er i stand til at vurdere, om et antibiotika bruges i forhold til behandling af dyr og mennesker. For det er jo i virkeligheden det, ministeren siger. Stillet over for to fuldstændig modsatrettede udsagn fra disse tre højt respekterede internationale organer siger ministeren: Jeg er ikke i tvivl, for EU har besluttet, at det er fødevareremyndighederne, der afgør, hvordan det forholder sig med antibiotikaresistensen, når der er tale om godkendelse af gmo'er.

Man kunne jo godt få det indtryk, at det vigtigste er at sikre, at man får gmo'er godkendt hurtigt og smertefrit snarere end at lytte til de eksperter, som har en anden opfattelse end den europæiske fødevareremyndighed.

Kl. 14:25

**Formanden:**

Fødevarerministeren.

Kl. 14:25

**Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):**

Det, jeg synes er afgørende, er, at de forskellige synspunkter bliver inddraget. Og så er det jo en vurdering af vigtigheden, og hvor meget det betyder i forhold til en eventuel risiko. Jeg vil også gerne fastholde, at de danske eksperter på området er enige i den her vurdering. Så det er altså både på europæisk niveau og på nationalt niveau, at vi har de her udsagn fra eksperterne.

Jeg synes ikke, det er rigtigt at stille det op, som hr. Per Clausen gør ved at sige, at nogle eksperter har større betydning end andre. Det, der jo er sket er, at de forskellige eksperters vurdering er indgået i den samlede bedømmelse af den risiko, der er forbundet med det her.

Kl. 14:26

**Formanden:**

Hermed sluttede spørgsmålet. Tak til fødevarerministeren.

Det næste spørgsmål er til ministeren for sundhed og forebyggelse, og det er også her hr. Per Clausen, der er spørger.