

udtryk for en stigende efterspørgsel efter landbrugsvarer på globalt plan.

Der er generelt forholdsvis store bevægelser i fødevarerpriserne, bl.a. på grund af udsving i høstudbyttet, men den seneste tids prisstigninger på fødevarer har været større i Danmark end i resten af EU, og jeg har indtryk af, at Konkurrencestyrelsen aktuelt kigger på dette område.

Som sagt har regeringen ingen planer om at ændre i de nuværende reguleringsprincipper for ydelsesniveauer for overførselsindkomster, og jeg vil gentage, at siden 1998 er der ikke sket nogen forringelse af købekraften, og det vil der heller ikke ske i 2008 eller i 2009.

Kl. 14:38

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:38

**Eigil Andersen (SF):**

Jeg tror da, at en del af de forklaringer, der bliver givet her på prisstigningerne, er rigtige. Men hvad hjælper det mig som kontanthjælpsmodtager under kontanthjælpsloftet, når jeg står henne i supermarkedet? Så kan jeg jo ikke betale med en forklaring på, hvorfor priserne er steget. Jeg har det kontante problem, at jeg skal betale for de købmandsvarer, som jeg har brug for for at leve videre i min daglige tilværelse. Og det er jo der, behovet er.

Jeg vil opfordre ministeren til at være kreativ. Der kan laves andre ting. Man kunne overveje forskellige andre ting end at ændre reguleringen, hvis ministeren ikke vil det. Man kan overveje f.eks. at sænke priserne på sunde fødevarer ganske markant gennem tilskud og differentieret moms. Man har indført en ældrecheck – man kan diskutere, hvor berettiget eller hvor klog den er, men den er der i hvert fald – og der kunne ministeren jo tilsvarende overveje, om han ville sende en kompensationscheck for prisstigningerne på fødevarer til de mennesker, der er på overførselsindkomst.

Kl. 14:39

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 14:39

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg tror, vi er bedst tjent med at fastholde den reguleringsmekanisme, vi har, nemlig at den følger udviklingen i det indeks, jeg beskrev før.

For modsvaret til det, hr. Eigil Andersen nævner, er jo: Vil hr. Eigil Andersens så, når der er kæmpe høstudbytte og priserne falder på et område, have, at vi skal sætte overførselsindkomsterne ned? Jeg tror, det vil være et lidt usundt princip at gå ind og kigge på enkelte elementer. Vi har jo et afvejet beregningsregnestykke på det her område, og mon ikke det sikrer forbrugerne bedst, at vi ikke lader os lede af, om brødet bliver dyrere eller billigere? Hvad nu, hvis brødet om 3 måneder bliver billigere? Så skal vi vel ikke gå ind og sætte kontanthjælpen ned.

Kl. 14:40

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Kl. 14:40

## Meddelelser fra formanden

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 21. februar 2008, kl. 9.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 14.41).