

er jo i dag, vi diskuterer, om der skal ske nogle ændringer i det forslag, der er fremlagt.

Kl. 09:38

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:38

Peter Christensen (V):

Jeg synes jo, at det er helt vildt, at vi har en situation, hvor utilpassede unge render og brænder biler af, og så er grunden til det, at vi har et kontanthjælpsloft. Det er jo netop sådan et udsagn, der fjerner fokus fra, hvem der egentlig har ansvaret: Det er de unge selv og deres forældre.

Det, at vi lavede et kontanthjælpsloft, betyder, at man i det første job, man tager, skal tjene 22.000 kr., mens man, før vi indførte det, hvis man havde været ledig, skulle tjene over 26.000 kr. om måneden, før det overhovedet kunne betale sig at gå fra ledighed til beskæftigelse. Det er rent faktisk stadig væk en ret høj løn, der skal til, før man i dag har en økonomisk gevinst ved at gå fra ledighed til beskæftigelse. At stå og høre på, at fordi vi indførte det loft, er vi skyld i, at der er bål i gaderne, det er jo helt vildt.

Kl. 09:39

Formanden:

Det er fru Christine Antorini.

Kl. 09:39

Christine Antorini (S):

Jeg kan godt forstå, at undervisningsministeren har valgt at være til stede ved denne finanslovdebat, for hvis der er en, der virkelig skal holde for med hensyn til regeringens nedskæringer, så er det undervisningsministeren, for her gælder det jo ikke alene den ene procents besparelse, som stort set rammer hele uddannelsesområdet, det gælder også den ekstraordinære nedskæring, som regeringen har valgt at lægge på alle de korte og mellemlange videregående uddannelser, dvs. uddannelserne til lærer, sygeplejerske, pædagog, ingeniør osv., for de nøjes nemlig ikke med 1 pct.s besparelse, de skal spare 6 pct. ifølge regeringens finanslovsforslag.

Nu har vi haft fornøjelsen af at have undervisningsministeren i samråd. Kært barn har mange navne, men vi har prøvet at notere, hvordan denne nedskæring er blevet omtalt. Den er blevet omtalt som en opsparing, en omlægning, en udskydelse, og ordføreren har selv yderligere suppleret med at skubbe en besparelse og at flytte en besparelse.

Mit spørgsmål til finansordføreren fra Venstre er: Betyder det, at finansordføreren dermed kan

give den garanti, at udskydelsen, opsparingen, omlægningen, flytningen vil blive udbetalt fra 2009, fordi pengene igen kommer til uddannelsessektoren i 2009?

Kl. 09:40

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:41

Peter Christensen (V):

Jamen altså, nu kan man jo bruge de ord, man vil, og det kan jeg også høre bliver gjort, men det ændrer jo ikke ved, at der ikke er tale om en besparelse. Der er tale om, at vi flytter pengene frem til 2009, og vores hensigt er jo, som den er beskrevet og udtalt, at pengene skal bruges i 2009, sådan at man i 2009 ikke har 100 kr., men 101 kr., fordi vi netop flytter den ene krone for hver hundredkroneseddel fra 2008 til 2009. Det er helt klart vores intention.

Kl. 09:41

Formanden:

Fru Christine Antorini.

Kl. 09:41

Christine Antorini (S):

Det synes jeg var meget klar tale fra ordføreren. Det, jeg her hørte ordføreren fra Venstre sige, var, at man var parat til at give en garanti for, at denne opsparing, omlægning, udskydelse, flytning rent faktisk vil blive udbetalt i 2009. Nu undrer det mig bare, at det, der står i finanslovsforslaget, er, at man vil tage hensyn til, hvordan konjunkturerne udvikler sig.

Men jeg vil tage det her som en garanti for, at pengene rent faktisk kommer til uddannelsessektoren, og det tror jeg er et meget vigtigt signal at sende, så folk i sektoren ved, hvad de har at planlægge efter. Jeg har så et andet spørgsmål til ordføreren: Hvordan kan det være, at man så med den ekstraordinære 6-pct.s-besparelse, der skal ramme de korte og mellemlange videregående uddannelser, lige præcis har valgt, at det f.eks. med hensyn til erhvervsakademierne, som vi har lavet et bredt forlig om her i Folketinget, og som indeholder en række af de tekniske og merkantile uddannelser, som det også ligger regeringen meget på sinde at udvikle, ikke engang drejer sig om en udskydelse af pengene, men at de rent faktisk skal spare 46 mio. kr.? Er det det signal, som regeringen ønsker at sende til de meget, meget vigtige fremtidsrettede uddannelser?

Kl. 09:42

Formanden:

Ordføreren.