

Kl. 09:42

Kl. 09:44

Peter Christensen (V):

Lad mig først lige tage hele uddannelsesområdet: Regeringen har nogle meget, meget ambitiøse mål netop for uddannelse, derfor bliver der jo også samlet set hvert eneste år tilført flere penge til uddannelsesområdet, og det sker rent faktisk også i år.

Når der så bliver henvist til teksten i finanslovsforslaget om at tage hensyn til konjunkturerne, så kunne man også oversætte det til, at vi også i 2009 vil lave en ansvarlig finanslov. Ja, selvfølgelig vil vi det. Jeg håber da sådan set også, at Socialdemokraterne vil mene, at vi hvert år skal tage hensyn til den konjunkturmæssige situation, vi står i. Alt andet mener jeg vil være helt vildt.

Men det ændrer ikke ved, hvad den politiske intention med den ene procent, som vi beder ministerierne om at flytte frem til 2009, er. Det er jo netop lige at løfte foden lidt fra speederen med henblik på, at vi så kan bruge det beløb ekstra i 2009. Det er den politiske intention, nemlig netop at forholde sig til den konjunkturmæssige situation, vi står i, og det burde Socialdemokratiet sådan set bakke op om.

Kl. 09:43

Formanden:

Ja, så er det fru Nanna Westerby.

Kl. 09:43

Nanna Westerby (SF):

På Venstres hjemmeside står der om uddannelse, at man som det første ikke skærer ned på uddannelse – den sætning kan man jo undre sig lidt over – men som det andet også, at uddannelse er nøglen til at sikre alle lige muligheder i livet, og at Venstre derfor prioriterer uddannelse meget højt. Det undrer mig, hvordan de her nedskæringer kan være at prioritere uddannelser meget højt, når gymnasier og tekniske skoler får endnu flere lærerfri timer, får endnu flere elever i klasserne, fordi de skal spare 1 pct. af deres budgetter – uanset om man kalder det en opsparring, er det jo sådan set penge, der skal findes på nogle meget små budgetter i år – når lærer- og pædagoguddannelserne får inddraget de puljer, der giver bare et minimum af økonomisk råderum til kvalitet og udvikling på grunduddannelserne. Hvordan kan det kaldes at prioritere uddannelse, når vi ved, at vi kommer til at mangle veluddannet arbejdskraft i fremtiden, og når vi ved, at der er et tårnhøjt frafald på uddannelserne? Er det her så ikke en kortsigtet løsning?

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:44

Peter Christensen (V):

Nej, og det langsigtede er jo netop, at vi skal have alle igennem en ungdomsuddannelse, og det er sådan set den politik, som regeringen stadig forfølger. Jeg synes også, det er værd at bemærke, at hvis man tager ungdomsuddannelserne, så er der 473 mio. kr. mere i 2008, end der var i 2007. Og uanset hvor mange gange oppositionen gentager det her i salen, så synes jeg dog, det er værd at minde folk om proportionerne i det her. 1 pct. er jo 1 pct., og derfor er det jo, uanset om det er undervisningsområdet eller det er forsvarsområdet, det drejer sig om, en overkommelig opgave at skulle skyde bl.a. nogle investeringer til 2009. Og derfor er det ikke på nogen måde at bryde med den ambition, vi i øvrigt deler med de fleste af Folketingets partier om at få alle igennem uddannelsessystemet.

Kl. 09:45

Formanden:

Fru Nanna Westerby.

Kl. 09:45

Nanna Westerby (SF):

Så det er ikke så vigtigt, om der kommer 1 pct. flere elever i klasserne, eller om der kommer 1 pct. flere lærerfri timer? Det synes jeg da er meget spændende.

Jeg vil gerne høre to ting: Er det sådan, at ordføreren tror, at der ligger nogle investeringer derude, som bare kan skydes? Hvad så med de uddannelsesinstitutioner, som faktisk ikke har investeringer på tegnebrættet, fordi de bare koncentrerer sig om at holde driften kørende? Jeg kan godt love, at det er der nogen der gør.

Så vil jeg gerne høre, om ordføreren vil give en garanti for, at de her penge føres tilbage, for jeg er ikke helt sikker på, at det svar, som Socialdemokraterne fik før, er garanti nok. Jeg vil gerne høre, om ordføreren vil give en garanti for, at de her penge bliver ført tilbage til uddannelsessystemet, og jeg vil også spørge, om det kommer til at ske til næste år, for jeg tror, der er rigtig mange institutioner, der gerne vil vide, om de her besparelser skal indregnes som midlertidige eller som permanente forringelser.

Kl. 09:46

Formanden:

Ordføreren.