

blemerne blive markant større i Albertslund, Brøndby, Århusområdet, Odenseområdet og mange flere steder. Hvad vil regeringen gøre ved det?

Kl. 09:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:55

Peter Christensen (V):

Jamen det, som er virkeligheden, er, at der på grund af de lån, som er ved at udløbe, vil blive flere og flere penge i Landsbyggefonden til renoveringsopgaver. Derfor mener jeg sådan set ikke, at problemet er så stort, som fru Sophie Hæstorp Andersen beretter om, og der vil faktisk være råd til at få renoveret.

Kl. 09:55

Det, jeg synes er afgørende lige at få slået fast, er, at det jo er helt vildt, at det så pludselig er regeringens skyld, at der bliver brændt biler af, fordi man ikke har fået nyt køkken i en almen bolig. Jeg synes, man gør de unge en bjørnetjeneste ved her fra Folketingets talerstol at sige: Det er sådan set synd for jer, at I kom til at brænde de biler af, for I har ikke fået nyt køkken i jeres almene bolig.

Vi må ikke flytte fokus fra, hvem det er, der har ansvaret i den her sag. Det er børnene, og det er deres forældre. Og det burde Socialdemokratiet også være med til ikke at skabe forvirring om.

Kl. 09:56

Formanden:

Det er fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 09:56

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg vil ikke sige så meget om, hvad der står på Venstres hjemmeside om uddannelse, for jeg synes, der er et eneste ord, der dækker ganske godt, og det er ordflom. Vi har hørt så meget om, hvad den her regering vil gøre med hensyn til uddannelse i verdensklasse til alle, og jeg skal komme efter dig. Jeg kan godt forstå, at ordføreren i sin tale ikke talte ret meget om uddannelse, når det nu er en realitet, at uddannelses- og forskningsområdet skal spare over 400 mio. kr.

Men ordføreren talte om luksusproblemer, og jeg vil gerne spørge ordføreren: Er det udtryk for luksusproblemer, når de danske uddannelsesinstitutioner oplever at skulle gennemføre flere lærertimer, ikke at kunne oprette valghold, at skulle nedlægge kurser osv., fordi regeringen vil spare over 400 mio. kr. på området? Er det luksusproblemer for uddannelsesinstitutionerne?

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:57

Peter Christensen (V):

Nu skal man ikke forvrænge det, jeg sagde i min tale, for det var, at der på grund af den meget, meget lave ledighed og enormt høje beskæftigelse er nogle udfordringer for vores økonomi og for vores samfund. Det var det, jeg kaldte et luksusproblem, og ikke, at det ikke er en udfordring for institutionerne at skubbe 1 pct. af deres bevilling fra 2008 til 2009. Jamen selvfølgelig er der da en udfordring i det. Men jeg mener bare, at det er en overkommelig udfordring. Det er derfor, jeg appellerer til, at man lige har proportionerne med i den her debat.

Men det, der er luksusproblemet, er, at vi har et enormt behov for at øge vores arbejdsstyrke. Det skal vi da sådan set være glade for. Det problem havde vi jo ikke, hvis det var sådan, at vi havde en ledighed på 8-10 pct., så var det ikke et problem. Det kalder jeg da en positiv udfordring, men ikke desto mindre er det meget væsentligt, at vi får det løst, for ellers er det, at vi kan få sat en negativ spiral i gang, som betyder, at i sidste ende vil ledigheden stige igen. Det er der, jeg ikke forstår hvorfor oppositionen ikke bakker regeringen mere op, for hvem er det, der kommer til at betale prisen i sidste ende? Det er de udsatte grupper; det er dem, der er kommet sidst ind på arbejdsmarkedet, og vi kan frygte, at det er dem, der ryger først.

Kl. 09:58

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 09:58

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Altså, hvis det er ordføreren holdning, at det her med arbejdskraften er en vigtig udfordring, så forstår jeg da slet ikke, at man ikke er interesseret i at have veluddannet arbejdskraft. Det er jo det, der er den store pointe, nemlig at vi har et kæmpe problem med, at uddannelsesinstitutionerne skal spare så enormt mange penge. Det er faktisk sådan, at de skal spare de her penge resten af indeværende år, så de har et halvt år til at finde besparelser på over 400 mio. kr. Det er jo en lidt andet sammenhæng end den, ordføreren prøver at skitsere.

Jeg synes, vi nu skal have et helt klart svar fra ordføreren på: Er det en garanti, at de her penge tilbageføres i næste finansår? Der står højt og tydeligt i budgetoversigten til finansloven, at de