

økonomisk politik, en mere ansvarlig finanslov end den, regeringen lægger op til. Den linje fortsætter Socialdemokraterne ufortrødent – det kan hr. Frank Aaen være fuldstændig sikker på – for den er med til at sikre, at vi får folk ind på arbejdsmarkedet, får rum til at få givet dem en uddannelse og får plads til at investere i vores velfærd.

Kl. 10:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 10:31

Frank Aaen (EL):

Jo, jo, jeg har forstået, at Socialdemokratiet har overhalet nationalbankdirektøren og bankøkonomer højre om ved at være mere ansvarlige end dem i forhold til den økonomiske politik. Det har jeg forstået. Men jeg forstår så ikke den metode, man anvender. Hvorfor anvender man en metode, som er dyrest for de lavtlønnede og giver en enorm skattefordel til de højtlønnede? Konsekvensen af SP-ordningen er jo, at man rammer de lavtlønnede forholdsvis hårdere, end man rammer de højtlønnede. Det var det, jeg sagde til hr. Morten Bødskov. Det må da være en fejltagelse, for det er da ikke socialdemokratisk politik, at det er de højtlønnede, der skal behandles lempeligt, mens de lavtlønnede skal bære den største del af byrden.

Kl. 10:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 10:32

Morten Bødskov (S):

Som sagt er det socialdemokratisk politik, at vi skal holde dansk økonomi på rette spor, og vi har ingen problemer med at bruge en 1-procents-opsparing i SP-bidrag i forhold til en finanspolitisk stramning som den her. Vi siger til folk: I får pengene tilbage krone for krone.

Hvis man læser det socialdemokratiske finanslovsforslag, vil man se, at der er en kraftig omfordeling af midlerne til fordel for lavtlønnede grupper – og det tror jeg også godt hr. Frank Aaen ved. Hele det socialdemokratiske forslag handler om, hvordan vi kan sikre mere sammenhængskraft i vores samfund ved at investere i den grundlæggende velfærd. Så jeg tror sådan set ikke, hr. Frank Aaen har nogen synderlig grund til at være nervøs. Det, Socialdemokraterne her har fremlagt, er udtryk for en ansvarlig økonomisk linje, hvad angår den enkelte families muligheder og den velfærd, det her samfund skal levere.

Kl. 10:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 10:33

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har et spørgsmål, der måske ligger lidt i kanten af det traditionelle i forhold til en finanslovsforhandling, men jeg synes ikke desto mindre, at det i den situation, vi står i som samfund, er nødvendigt at stille det. Det er et spørgsmål til hr. Bødskov, der handler om Socialdemokratiets holdning til Hizb-ut-Tahrir – en organisation, som skaber uro i det danske samfund, og som jo også derfor gør, at vi må bruge en masse ressourcer fra samfundets side på at få dæmpet den uro, som bl.a. den organisation er med til at skabe.

Jeg havde jo håbet, at Socialdemokratiet entydigt befandt sig på den side af stregen, som i hvert fald Dansk Folkeparti befinder sig på: Det handler om, at vi ikke hurtigt nok kan få forbudt Hizb-ut-Tahrir. Men jeg har de sidste par dage set forskellige meldinger fra ledende Socialdemokrater, og derfor håber jeg, at hr. Bødskov vil benytte denne lejlighed til at gøre det klart, hvad Socialdemokratiets holdning til det spørgsmål er.

Kl. 10:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 10:34

Morten Bødskov (S):

Det må simpelt hen være, fordi hr. Kristian Thulesen Dahl ikke har lyttet godt efter eller bare skal polemisere lidt her i debatten, og det er selvfølgelig også helt fint. Men den socialdemokratiske holdning til Hizb-ut-Tahrir er fuldstændig klar. Vi mener, at det, de prædiker, det, de står for, og det, de laver, er fuldstændig uforeneligt med de grundlæggende værdier, som det her velfærdssamfund bygger på. Vi bryder os ikke om deres syn på kvinder, deres syn på ligestilling, deres syn på børneopdragelse og deres syn på, hvordan religion og stat skal hænge sammen.

Vi har sagt meget, meget klart, at hvis justitsministeren vil gøre noget, skulle hun skynde sig at bede Rigsadvokaten om at gøre den her undersøgelse færdig, og hvis Rigsadvokaten vurderer, at der er mulighed for at få forbudt Hizb-ut-Tahrir, så støtter Socialdemokraterne det forslag, som vi går ud fra at justitsministeren fremsætter i salen prompte.