

Kl. 11:05  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det ordføreren.

**Morten Bødskov (S):**

Hvis jeg ikke husker meget fejl, stillede ordføreren stort set det samme spørgsmål, da vi sidst havde førstebehandlingen af finansloven. I mellemtiden har Socialdemokraterne faktisk fremlagt finansieringsforslaget til, hvordan vores velfærdsrettigheder skal indføres og skal finansieres.

Det har vi sagt meget klart og meget tydeligt. Det, vi starter med i vores finanslovudspil her for 2008, er som sagt, som vi har diskuteret her de sidste par omgange, at introducere tre af vores velfærdsrettigheder, således at vi bl.a. får søsat principperne om, at når man forlader sygehuset, har man inden for en uges tid efter udskrivningen mulighed for at komme til genoptræning; at børn kan få lektiehjælp i fritidsordningerne og bl.a. i SFO'en; og at man, når man afleverer sit barn i en daginstitution, er sikker på, at der i hvert fald der er adgang til et gratis sundt måltid mad.

Kl. 11:06  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Endnu en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

**Erling Bonnesen (V):**

Tak for den del af svaret. Man kan sige, at det så er et lillebitte skridt. Man forsøger at tegne et billede af sine velfærdsrettigheder, som om det er et kæmpe løft, men vil det ikke være ligesom ti nye fugle på taget, som ikke rigtig giver nogen resultater, men blot tegner sådan et glansbillede af en hel masse ting, man gerne vil, men som man reelt ikke kan omsætte til praksis? For faktum er jo, som også den første del af svaret her viser, at man har en lille pose penge, men slet ikke finansiering til resten af det.

Så er det ikke reelt sådan lidt bluff og i sidste ende reelt et vælgerbedrag, når man ikke kan sætte mere handling bag ordene?

Kl. 11:07  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det ordføreren.

**Morten Bødskov (S):**

Altså, der er hverken bluff eller vælgerbedrag i Socialdemokraternes ønske om at give børnefamilierne en hjælpende hånd og at give dem, der

bliver udskrevet fra hospitalerne, ret til ordentlig genoptræning.

Hvis man skulle tale om, hvad der er bluff og vælgerbedrag, kunne det f.eks. være, da den nuværende finansminister var indenrigsminister og kommunalreformen blev fremført og fremsat. Da sagde man jo, at det her var den helt store åbenbaring, og at der nu var adgang til billigere og bedre velfærd. Jeg er ikke helt sikker på, at det er sådan, hvis man spørger rundtomkring i kommunerne, eller hvis man f.eks. spørger borgerne, hvordan de synes genoptræningen fungerer, efter at de er blevet udskrevet fra sygehuse, altså om det virker i overensstemmelse med de meget, meget flotte ord, som regeringen lovede, forud for at man lavede kommunalreformen.

Det er vælgerbedrag, og det er bluff at bilde befolkningen ind, at det skulle være blevet meget bedre. Det er bl.a. for at lappe på det, at Socialdemokraterne gerne vil sikre, at der er en velfærdsrettighed, således at man kan sikre en ordentlig genoptræning og bl.a. sikre, at børnene kan få lektiehjælp, således at vi ikke i fremtiden skal trækkes med problemer med unge, der mangler kompetencegivende ungdomsuddannelser.

Det er simpelt hen grundlæggende forskellige syn på, hvordan vi udvikler vores velfærds-samfund, og det her finanslovudspil viser, ud over at det er økonomisk ansvarligt, også vejen til et nyt løft for vores velfærdssamfund. Og det skulle regeringspartierne tage at lære lidt af.

Kl. 11:08  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den afsatte time er gået.

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 11:09  
 (Ordfører)

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi har jo fået et finanslovsforslag fra regeringen. Det har vi fået ret sent, i forhold til hvad vi plejer. Vi plejer jo sådan set at diskutere finanslov i efteråret. Nu står vi her i februar og ind i marts og skal finde frem til en god finanslov for 2008, en finanslov, der jo efter planen først bliver vedtaget midt i april.

Det giver selvfølgelig nogle udfordringer, både for os og i særdeleshed også for dem, som bliver berørt af finansloven rundtomkring i samfundet. Det giver også det spøjse, at vi jo stort set ikke når at blive færdige med den ene finans-