

Kl. 11:28

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, at man i det socialdemokratiske oplæg bruger eksemplet med knæ og ikke med en skæv finger. Vi kan selvfølgelig altid stille eksempler op, hvor vi kan sige, at hvis jeg står over for en døds syg hjertepatient og en, der skal have en eller anden mere eller mindre kosmetisk operation, vil jeg jo altid prioritere hjertepatienten med den livstruende sygdom. Sådan har jeg det.

Dansk Folkeparti er med på det hold, der hele tiden diskuterer med alle partier, også Socialdemokratiet: Hvordan kan vi sikre, at de ressourcer, vi har inden for sundhedssektoren, bliver brugt bedst muligt? Det er selvfølgelig på at sikre, at folk ikke dør, mens de står på venteliste. Det siger sig selv.

Jeg føler ikke, at der er nogen modsætninger, så lad os diskutere det. Jeg har, som jeg siger, kunnet se i det socialdemokratiske forslag, at man ønsker at omprioritere, altså man ønsker at neddrose for nogle af patienternes vedkommende, og det, vi så må diskutere også med Socialdemokratiet er, hvordan man konkret forestiller sig, at det skal ske.

Kl. 11:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er til hr. Morten Bødskov.

Kl. 11:29

Morten Bødskov (S):

Vi kan jo alle sammen være enige om alle de gode hensigter, man kan have med en sådan finanslov, og debatten i dag har jo allerede bibragt mange gode hensigter. Men der skal jo også prioriteres, således at der penge til det, og der skal sikres en ansvarlig økonomisk politik.

Vi har lagt mærke til, at Dansk Folkeparti har været ude og afvise den milliardbesparelse, som regeringen har pålagt de statslige institutioner, og det vil altså sige besparelser på uddannelsesområderne, på vores politi, på vores forsvar og på en række andre områder. Bare for at det kan blive helt klart: Er det sådan, at Dansk Folkeparti er modstander af den her besparelse?

Kl. 11:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:30

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, vi er modstandere af det forslag, regeringen er kommet med, om, at man over en bred kam i alle ministerierne skal spare 1 pct. For det første synes vi, at metoden er uhensigtsmæssig – vi

har aldrig været tilhængere af sådan en grønt-høstermetode, vi er tilhængere af, at politikere prioriterer, at man siger, hvad man gerne vil, og hvad man ikke vil – så det er sådan en holdningsmæssig diskussion om metoden.

For det andet kan vi se en række dårligdomme ved at gennemføre det forslag, der ligger, og det har også stået klart under de gennemgange af finansloven, vi har haft med de forskellige ministre. Hvis man tager sådan noget som uddannelsessektoren, så er det jo sådan, at hvis et gymnasium eller en handelsskole i april-maj måned får at vide, at de skal spare 1 pct. af 2008-rammen, så er det i realiteten en 2-procents-besparelse fra august, man pålægger institutionen.

Hvis man så siger: Så skal I genåbne jeres budget og spare 2 pct. i efteråret – uden at de har sikkerhed for, at pengene er der i januar, så kan de ikke engang tage en klump af de investeringer, som de havde tænkt sig at foretage, og måske skubbe dem fra oktober til januar, for de kan ikke fra starten tillade sig at budgettere med, at pengene er der fra januar. Det var bare for at nævne et konkret eksempel på en uhensigtsmæssighed.

Kl. 11:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Bødskov for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:31

Morten Bødskov (S):

Vi er meget tilfredse med, at Dansk Folkeparti så klart melder ud, at de er modstandere af besparelsen, og at de synes, at det forkert, at der bliver sparet 1 mia. kr. i 2008. Men dér, hvor finansministeren og Venstres ordfører jo har lidt uld i mund, så at sige, er, når de så begynder at tale om, hvordan man så får pengene tilbage. De siger jo, at det er en opsparing, og at pengene ligesom bliver sat ind på en konto, og at man så vil få den udbetalt i 2009. Problemet med de udtalelser er jo, at der ikke er givet nogen garanti for, at pengene kommer tilbage.

Hvis nu Dansk Folkeparti i de her forhandlinger skal have alle de andre gode ting, som de gerne vil gøre, igennem – og måske skulle vi finde sammen om at gøre noget rigtig godt – er Dansk Folkeparti så klar til at acceptere en ordning, hvormed man siger ja til milliardbesparelsen her i 2008 under forudsætning af, at man får garanti for, at de bliver ført tilbage i 2009? I så fald kan det godt være, at pengene kommer tilbage, men problemet er stadig væk, at besparelsen, som hr. Kristian Thulesen Dahl rigtigt sag-