

midler i kommunerne, så de også kunne bruge dem til at sikre de nødvendige lønforhøjelser. Jeg vil bare gerne spørge hr. Ole Sohn, hvor disse ekstra penge til kommunerne, som kunne sikre de nødvendige lønforhøjelser, er blevet af i SF's udspil til finanslov.

Kl. 13:20

**Ole Sohn (SF):**

Nu kan jeg ikke huske, hvilken side det står på, men vi har foreslået at afsætte midler til at sikre et reelt løft, som gør, at de lavestlønnede kan få det løft i lønnen, som vi fra starten har ønsket. Nu er der jo lagt nogle muligheder ind med det forlig, der er indgået på det statslige område. Det dækker ikke de behov, der er i den private sektor, så derfor har vi afsat 2 mia. kr. til sikring af en bedre økonomi for kommunerne, sådan at de kan sikre et lønloft for de lavestlønnede.

Kl. 13:20

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 13:20

**Per Clausen (EL):**

Det vil sige, at det, der for ikke så lang tid siden var 5 mia. kr. til at sikre det nødvendige lønloft for de offentligt ansatte, nu er endt med at være 2 mia. kr. Hvor meget tror hr. Ole Sohn der kan gives ekstra til de offentligt ansatte inden for det kommunale område for de penge, som SF nu har valgt afsætte?

Kl. 13:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 13:21

**Ole Sohn (SF):**

Nu er det jo sådan, og jeg går ud fra, at Enhedslistens spørger, hr. Per Clausen, er opmærksom på det, at der er forskel på et finanslovår og en overenskomstperiode. Finansloven dækker 1 år, og en overenskomstperiode dækker 3 år, så derfor er der ikke nødvendigvis de samme beløbsstørrelser.

Kl. 13:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.

Kl. 13:21

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan forstå, at det er sådan, at Socialistisk Folkeparti generelt – ligesom Socialdemokratiet – er interesserede i at øge det offentlige forbrug på bekostning af de midler, der udgøres af de penge, som familierne selv har tjent. Alle ved jo, at samfundet mangler arbejdskraft, og jeg forstår

også, at SF gerne vil have mere arbejdskraft fra udlandet.

Det, der kan undre mig, er, at SF nu foreslår at gøre det mere attraktivt at blive på kontanthjælp i stedet for at arbejde. Inden vi indførte kontanthjælpsloftet, var det jo sådan, at en person, som var gift med en anden kontanthjælpsmodtager, skulle op at tjene over 25.000 kr. om måneden, før det økonomisk kunne betale sig at arbejde i stedet for at være på kontanthjælp. Hvorfor er det, at SF vil afskaffe kontanthjælpsloftet, når dette vil gøre det attraktivt at blive på kontanthjælp i stedet for at gå på arbejde?

Kl. 13:22

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:22

**Ole Sohn (SF):**

Det er sådan set et meget godt spørgsmål, for det viser en af de store forskelle på Det Konservative Folkeparti og Socialistisk Folkeparti, nemlig at vi sådan set også kerer os om de dårligst stillede i samfundet. Vi kan se, at de, der rammes af kontanthjælpsloftet, jo ikke er på arbejdsmarkedet. Det eneste, de bliver ramt af, er øget fattigdom, og vi går ikke ind for øget ulighed. Det ved jeg godt regeringen gør, men det gør SF altså ikke, så derfor mener vi, at også borgere, som økonomisk set befinder sig på bunden af samfundet, skal have en reel mulighed for at give deres børn en ordentlig opvækst. Vi kan jo ikke have et samfund, hvor uligheden er så stor, at familier ikke er i stand til at give deres børn en rimelig barndom sammenlignet med andre unge. Det er jo bl.a. det, der giver de sociale spændinger i samfundet. Jeg troede faktisk, at hr. Lars Barfoed var opmærksom på, at økonomisk ulighed også er et tegn på usundhed i et samfund.

Kl. 13:23

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning.

Kl. 13:23

**Lars Barfoed (KF):**

Danmark er det samfund i verden, hvor den økonomiske lighed er størst, så kom ikke og sig, at der er økonomisk ulighed i Danmark. Det er der ikke – slet ikke, når vi måler op mod resten af verdens lande.

Men det er jo en kendsgerning, at 75 pct. af dem, som var omfattet af kontanthjælpsloftet, da det blev indført i 2004, ikke længere var berørt af det 3 år efter. Så det er jo midlertidigt, at nogen er berørt af det, og det, at man gør det at-