

cialområdet og til genoptræning, der er aftalt med kommunerne, dels til nye satspuljemidler.

Samtidig er finanslovsforslaget udtryk for en ansvarlig økonomi med en begrænset finansseffekt på 0,2 pct. Det er op til grænsen, men ikke over grænsen for, hvad samfundsøkonomien kan bære. Det har hele tiden været helt afgørende for Det Konservative Folkeparti, at vi viser den ansvarlighed.

Jeg forstår godt, at mange i første omgang tænker: Når der nu er overskud på finanserne, hvorfor så ikke bruge pengene? Det er der flere grunde til at vi ikke kan gøre.

For det første er størstedelen af overskuddet jo midlertidigt, da det hænger sammen med de gode konjunkturer, og så kan vi jo ikke hænge på driftsudgifter, vi ikke har råd til, den dag konjunkturerne vender.

For det andet gælder det jo som før nævnt om at bringe overskuddet ned, så de fremtidige generationer ikke er hængt op på en stor rentebyrde på grund af vores overforbrug.

For det tredje vil større driftsudgifter sætte så meget aktivitet i gang, at vi for alvor kommer til at mangle arbejdskraft, der vil skabe inflation, dårligere konkurrenceevne, faldende eksport, mindre indtjening i virksomhederne, arbejdsløshed og altså i sidste ende alvorligt svække vores evne til at sikre velfærd for de svage i samfundet.

Kl. 13:39

Balancen skal findes mellem på den ene side at sikre en fortsat vækst, men på den anden side afpasset i forhold til arbejdsudbuddet, hvor vi kan konstatere, at vi er tæt på kapacitetsgrænsen. Straffen for en for høj vækst ville netop være stigende inflation med ødelæggende konsekvenser for økonomi og beskæftigelse og dermed for vores muligheder for at sikre og udbygge velfærden i Danmark.

Så er der også hensynet til den internationale økonomi. Ingen ved jo, hvordan den udvikler sig, men risikoen for en international nedkøling af økonomien er jo til stede. Vi ser det i USA med problemerne med finansiell uro bl.a. i forbindelse med mange boligejeres problemer med sub prime-lån. Den Amerikanske Centralbank har nu sænket renten, og vi vil helt sikkert også se, at en ny amerikansk administration, som vil være på plads om et års tid, under valgkampen vil have forpligtet sig til at bekæmpe tendenserne til recession, forhåbentlig uden protektionistiske elementer.

Samtidig fortsætter vi nedbringelsen af den statslige gæld med et overskud på de statslige finanser på 76 mia. kr. i 2008. Det vil betyde, at statens gæld vil være nedbragt til ca. 181 mia. kr. ved årets udgang set i forhold til, at den konservativ-liberale regering i 2001 overtog en gæld på 514 mia. kr. Vi har altså nedbragt statsgælden med 333 mia. kr. i de år, vi har haft en borgerlig regering, samtidig med at der har været en realvækst i de offentlige udgifter i perioden på i gennemsnit 1,5 pct. om året.

Endvidere har vi i hele perioden fastholdt skattestoppet og oven i købet flere gange nedsat personskatterne. Det, at vi har nedsat personskatterne, har i høj grad medvirket til, at vi har fået den laveste ledighed i over 30 år og den højeste beskæftigelse i Danmark nogen sinde.

Nøglen til at sikre fortsat økonomisk fremgang er at skaffe den nødvendige arbejdskraft og så at fastholde den ansvarlige økonomiske politik. Det vil Det Konservative Folkeparti arbejde for, og vi har vist, hvordan det skal gøres.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren og beder ordføreren om at blive stående. Der er foreløbig to – nu tre – medlemmer, der har bedt om korte bemærkninger, og den første er hr. Ole Sohn, værsgo.

Kl. 13:42

Ole Sohn (SF):

Det glæder mig, at Det Konservative Folkeparti ønsker at udtrykke økonomisk ansvarlighed.

Men det er lidt bekymrende, hvis en af de eksperter, som hr. Lars Barfoed læner sig op ad, er finansministeren, hr. Kristian Thulesen Dahl, som mener, at en ekspansiv finanslov er fornuftig.

Jeg troede ellers, at Det Konservative Folkeparti, når nationalbankdirektøren, OECD, vismændene, samtlige uafhængige økonomer siger, at det her er galt, at det simpelt hen er et galt spor, man er inde på med så ekspansiv en finanslov, med så bugnende en privatøkonomi, trods alt ville sige: Her er vi nok lige gået over grænsen. Men jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti læner hovedet op ad finansministeren, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Men mit spørgsmål drejer sig mere om: Hvordan hænger det sammen med, at man ønsker at investere i fremtiden, når De Konservative nu lægger stemmer til nedskæringer på uddannelsesområdet på flere hundrede millioner kroner?