

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:00

Lars Barfoed (KF):

Nu er jeg helt sikker på, at vi i de forhandlinger, der skal være i de kommende par uger, får lejlighed til at dykke ned i bl.a. den problemstilling.

Kl. 14:00

Jeg kan ikke stå her i dag og redegøre for, hvordan man lige i øjeblikket i Justitsministeriet udmønter den besparelse eller udskydelse af aktiviteter på 1 pct. af driften fra i år til næste år, men det skal naturligvis ske på en sådan måde, at vi får en politiindsats, som vi fuldt ud kan være bekendt, og som lever op til de krav, vi stiller til politiindsatsen her i landet. Ikke mindst begivenhederne i de seneste dage viser jo, at der er behov for et stærkt politi og for en stærk politiindsats i Danmark; det er vi fuldstændig enige om. Men stå her og redegøre for, på præcis hvilke konti inden for Justitsministeriets store område man skal flytte aktiviteter, så man respekterer den ene procents opsparring, kan jeg ikke i dag.

Kl. 14:01

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kristian Thulesen Dahl, en kort bemærkning.

Kl. 14:01

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså, De Konservative er jo med til at fremsætte et finanslovsforslag, der iværksætter en grønthøsternedbringelse af nogle udgifter, som man så under visse omstændigheder kan bruge senere, i stedet for at prioritere og sige, at der er nogle områder, hvor man vil drosle ned, mens der til gengæld er andre områder, hvor man ikke skal finde penge, eller hvor man måske endda kan bruge flere penge. Det er jo den almindelige politiske prioritering.

Her undrer det mig som repræsentant for Dansk Folkeparti, at hr. Lars Barfoeds parti, som jo ellers gerne vil stå som lov og orden-partiet sammen med os andre, vil være med til det. Vi har jo lavet mange gode og fornuftige ting sammen, men hvordan kan man som repræsentant for sådan et parti være med til at fremsætte et finanslovsforslag, hvor man i en tid, hvor det ser ud, som om politiet har brug for flere ressourcer, bl.a. flere betjente, og efterretningstjenesten helt givet har brug for at kunne være endnu mere skarp i arbejdet med at opklare mulige terror-situationer i Danmark, mene, det er forsvarligt at bede politiet om at finde nogle penge, om at spare? Det er det, jeg ikke helt kan få til at stemme,

og det derfor, jeg er så interesseret i at få hr. Lars Barfoed ud af busken. Er der et eller andet hjørne i Justitsministeriet, hvor der står en kasse, som hr. Lars Barfoed har set, og hvor man kan finde nogle penge, uden at det berører noget af det, politiet går og laver?

Kl. 14:02

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed, værsgo.

Kl. 14:02

Lars Barfoed (KF):

Det er jo sådan, både når vi taler om efterretningstjenesten og om den øvrige politiindsats, at vi for nogle år tilbage bevilgede stigende midler, netop for at få 800 flere politifolk på gaden, samtidig med at vi har gennemført en politireform, der yderligere gennem omorganisering og effektivisering skulle betyde flere politifolk på gaden.

Den linje fortsætter jo, helt som vi har aftalt, også ind i 2009. Det eneste, der sker, er, at 1 pct. af aktiviteterne i 2008 først kan blive iværksat i 2009, altså bliver flyttet fra det ene år til det andet. Det sker for at dæmpe den økonomiske aktivitet i samfundet så meget, at vi ikke risikerer, at økonomien løber løbsk, og inden for det meget store budget, Justitsministeriet har, skulle det nok være muligt, uden at det får nogen effekt på den politiindsats, som den enkelte borger mærker.

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Pia Olsen Dyhr for en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 14:03

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg vil gerne spørge ordføreren, om ordføreren mener, at det med denne ene procents besparelse er muligt at sikre, at trafikområdet faktisk er sikkert i fremtiden. Vi har i dag hørt, at stationerne rundtomkring er fyldt med huller, vi ved, at jernbanernes signalsystemer er årsag til ulykker, og vi ved, at togene ikke kommer frem til tiden, på trods af at vi har sat penge af til vedligeholdelse.

Når man nu skal lave den ene procents besparelse på transportområdet, er der noget, der tyder på – i hvert fald ud fra de svar, vi indtil videre har modtaget – at man ikke vil gøre yderligere nye tiltag på transportområdet. Det vil sige, at vi ikke får vedligeholdet bl.a. perronerne, og mener ordføreren, det er forsvarligt, at vi ikke får gjort noget ved vedligeholdelsen af den kollektive trafik? Og hvis ordføreren mener det, er det så muligt at forestille sig, at man kan finde en