

markedet, og gør man det, er der titusinder, der kan bringes i arbejde. Vi har fra Enhedslistens side fremlagt en plan om 100.000 mennesker, som vi mener at man på meget kort sigt kan sikre arbejde.

Vi synes altså, det er grundløst at tale om overophedning og mangel på arbejdskraft. Hvis der er noget, der er overophedet, så er det klimaet, så er det vores liv, der er overophedet, for flere og flere får stress. Derfor undrer det os altså også lidt, at vores venner i SF og i Socialdemokratiet taler så meget om ansvarlig politik og kommer med bud på en strammere finanslov end regeringens. Hvorfor er det den vej rundt man kritiserer regeringen? Det forstår vi ikke. Og for Socialdemokratiets vedkommende er det desværre endda på den måde, at man foreslår en stramning i form af Den Særlige Pensionsopsparring, som betyder, at dem med de højeste indkomster slipper billigst, mens dem med de laveste indkomster betaler mest.

Det er jo heller ikke klogt at komme med sådan en udmelding i en situation, hvor vi burde kritisere regeringen skarpt, end vi gør, for, at dens politik øger uligheden. Den ligger allerede på 1960'ernes niveau, og det er bl.a. en følge af regeringens skattepolitik, som har skubbet til den skæve udvikling med 1.400 kr. i skattelettelse til dem, der har mindst i indkomst, mere end 20.000 kr. i lettelse til dem, der tjener mest, 15 gange mere til de rigeste, og det er både i kroner og procent, at de rigeste har fået langt mest. Det vil sige, at mens der altså således i disse dage sendes checks til borgerne i Gentofte, kommer man med grønthøsteren og skærer i uddannelserne og forskningen – generelt 431 mio. kr., og så synes man lige, at professionshøjskoler, lære-re, sygeplejersker og ingeniører efter grønthøsteren skal spare 400 mio. kr. ekstra, altså nogle samlede besparelser på deres område på mere end 6 pct. Det er miljøindsatsen, der beskæres, det er DSB, der rammes, selv om der er brug for – det ved alle os, der bruger togene – flere penge til bedre tog, og de arbejdsløse skal betale 700 mio. kr., hvis regeringen kommer igennem med det.

Det er altså linjen i finanslovsforslaget, at de unge, uddannelserne, miljøet og de arbejdsløse skal betale for de skattelettelser, der er blevet givet til de mest velstillede.

Kl. 14:33

Uligheden vokser også inden for velfærden. Det er jo konsekvensen af, at man i et stadig rigere samfund holder velfærden i stramme tøjler,

mens der gives skattelettelser til de bedst stillede, for det betyder jo, at de, der får gavn af skattelettelserne, også får råd til at købe sig en bedre velfærd. Det vil jo fremmes af det, som regeringen sammen med Dansk Folkeparti systematisk arbejder på, nemlig at omdanne den danske velfærdssektor til en butik, og det er som bekendt sådan i en butik, at man der kan shoppe rundt, og jo flere penge man har, desto bedre varer får man. Det er allerede sådan indrettet, at man kan købe sig til bedre børnepasning, man kan købe sig til bedre ældrepleje, der er stadig flere privat-hospitaler.

Vores forslag til finanslov går selvfølgelig den modsatte vej med flere penge til kommuner og regioner, med mere til de lavestlønnede og andre med lav indkomst, arbejdsløse, pensionister og studerende, som bliver snydt, hver gang denne regering og Dansk Folkeparti uddeler skattelettelser. Mere vedvarende energi, omlægning til økologi, flere penge til uddannelse og forskning, en retfærdig, bæredygtig globalisering med højere bistandshjælp, en mere retfærdig handel, hvor vi beskytter arbejdstagerne, så der ikke er nogle mennesker, der bliver syge af at levere varer til os. Og selvfølgelig er alle vores forslag fuldt finansieret. Der skal flere penge ind ude fra Nordsøen. Det drejer sig om ekstra fortjenester på mindst 50 mia. kr., som i øjeblikket løber i selskabernes lommer; de burde tilfalde samfundet.

Vi foreslår også en pensions- og indkomstre-form. Efter skatteministerens skøn gives der årligt 56 mia. kr. i tilskud til private pensionsopsparinger, fordi indskuddene kan trækkes fra i skat. For de penge kan man faktisk hæve folkepensionen til 13.500 kr. om måneden, tilsvarende kunne man hæve efterløn, førtidspension, understøttelsen til ledige og hæve uddannelsesstøtten. Det ville give et enormt løft til dem, der har mindst, og dermed skabe mere lighed i samfundet, og det ville kun være de allerrigeste spekulanter, der ville tabe på det; for andre ville konsekvensen være, at de ville miste et skattefradrag, så der ville komme færre penge ind på deres konto, men til gengæld ville opsparingen være skattefri, når den blev hævet. Vi kræver mere selskabsskat, vi kræver, at de multinationale selskaber og deres nulskatteydere skal betale skat, og alt i alt er det et samfund, hvor der er penge nok, vel at mærke – og det vil jeg også gerne sige i debatten – uden vi på nogen måde sætter skatten for almindelige indkomster op.

Vi flytter ikke bare rundt på et par milliarder, men vi peger på en helt anden retning end den,