

Kl. 14:53

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Så er det ordføreren.

Kl. 14:53

**Frank Aaen** (EL):

Nu tager jeg bare et andet citat, hvor der siges, at der skal være: »Mulighed for overvågning af unge under den kriminelle lavalder og højere straffe for bandemedlemmer end for »almindelige« danskere, der begår den samme kriminalitet«. Det siges i en periode, hvor der debatteres med udgangspunkt i, at andengenerations- og tredjegerationsindvandrere er i gang med at sætte ild i byen – ild i biler, ild i affaldscontainere, daginstitutioner og skoler. Det kan ikke altid bevises, hvem der har gjort det, men det var jo hele den debat, der var og er, at det var utilfredse anden- eller tredjegerationsindvandrere, der stod bag de her forskellige former for vold, og det var det, der fik hr. Søren Pind til at komme med sine udtalelser.

Kl. 14:54

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Inden hr. Bent Bøgsted får sin anden korte bemærkning, beder jeg lige hr. Frank Aaen, når han svarer, oplyse, hvor de to citater er fra, så folk kan kontrollere dem. Så er det hr. Bent Bøgsted.

Kl. 14:54

**Bent Bøgsted** (DF):

Det, som hr. Frank Aaen står og siger fra talerstolen her i Folketinget, er jo med hr. Frank Aaens egne ord, at bandemedlemmer er af anden oprindelse end dansk. Det er det, hr. Frank Aaen står og påstår oppe fra talerstolen nu, og det er det, hr. Frank Aaen siger, at hr. Søren Pind har sagt, men det har hr. Søren Pind aldrig sagt. Bandemedlemmer er et bredt udtryk, alle mulige folkeslag kan være bandemedlemmer. Så det kan ikke hjælpe noget, at hr. Frank Aaen står og påstår, at hr. Søren Pind har sagt, at bandemedlemmer er af udenlandsk oprindelse. Vi ved godt, at der er mange danskere, der også er bandemedlemmer. Og det er det, man siger. Når man siger bandemedlemmer, så dækker man bredt, og spørger man politiet, så har de også anholdt mange bandemedlemmer af flere forskellige racer eller afstamninger, eller hvad man nu skal kalde det. Så det er en påstand uden lige, hr. Frank Aaen kommer med fra talerstolen.

Kl. 14:55

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:55

**Frank Aaen** (EL):

De første citater er fra DR Nyheder, og det næste hold citater er fra det, der hedder 180Grader.dk. Og bare lige for understrege, at jeg ikke er den eneste, der måske havde den tanke, vil jeg tage et citat mere fra hr. Søren Pind:

»Jeg vil gøre op med al det lighedsmageri, man har set på det her område, hvor man i ren angst for at blive kaldt racist har sagt, at hvis man indfører en ordning, så skal den gælde for alle ...«. Man holder sig altså tilbage af frygt for at blive kaldt racist, hvis man vil have en ordning, som ikke gælder for alle. Han vil derved straffe bandemedlemmer hårdere end almindelige danskere på trods af risikoen for at kunne blive kaldt racist.

Undskyld mig, det er muligt, at jeg gik lidt for langt i det ordrette citat, men meningen kan man ikke tage fejl af.

Kl. 14:56

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Den næste er hr. Peter Christensen. Og når hr. Peter Christensen har haft sine to korte bemærkninger, hvis der er brug for to, bliver der mulighed for, at hr. Søren Pind kan få yderligere en kort bemærkning – og det har jeg forstået er i forståelse med hr. Frank Aaen. Så er det hr. Peter Christensen.

Kl. 14:56

**Peter Christensen** (V):

Jeg synes, det er uværdigt for debatten, at hr. Frank Aaen ikke klart kommer med en undskyldning for de påstande, men siger, at han muligvis osv. Altså, der er ikke belæg for den påstand, der kom, og for at der kan være lidt værdighed i debatten her i salen, bør hr. Frank Aaen sådan set komme med den undskyldning i stedet for at blive ved med at snakke udenom.

Kl. 14:56

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:57

**Frank Aaen** (EL):

Jeg snakker ikke udenom. Jeg siger, præcis hvad det er, hr. Søren Pind har sagt og er blevet citeret for i dagspressen. Ud fra den sammenhæng, det blev sagt i, og ud fra de citater, jeg har givet her, kan man ikke være i tvivl om, at hr. Søren Pind mente, at der skulle være differentierede straffesammenhænge uanset faren for, at man så kunne blive kaldt racist. Sådan er det, det kan man ikke snakke sig udenom, og jeg synes, at det snarere