

var hr. Søren Pind, der skulle fortryde sine udtalelser.

Jeg synes, det var prisværdigt – det vil jeg dog sige – at Venstre belønnede udtalelserne med straks at tage hr. Søren Pind væk fra den opgave, han ellers var sat til, med at lave et forslag på det her område.

Kl. 14:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Søren Pind for en kort bemærkning.

Kl. 14:57

Søren Pind (V):

Man må sige, at hr. Frank Aaen bruger rigtig mange ord på at prøve på at forklare sit oprindelige udsagn, som gik på, at jeg gik ind for strengere straffe for brune mennesker end for hvide mennesker. Det er ofte meget sigende, at når folk må bruge mange ord på at forklare deres oprindelige udsagn, er der ikke noget om hele sagen.

Hr. Frank Aaen prøver oven i købet at inddrage en intern proces i Venstres folketingsgruppe, og det er ganske rigtigt, at jeg af formelle og ikke af indholdsmæssige årsager har måttet afgive en arbejdsopgave, hvilket Venstres gruppeformand også meddelte offentligheden. Derfor bliver jeg nødt til at sige til hr. Frank Aaen, at jeg finder det forstemmende, at man kan sige fra Folketingets talerstol om en kollega, at han går ind for strengere straffe for brune mennesker end for hvide mennesker, uden på nogen måde – på *noget* måde – at kunne dokumentere det. Det er skammeligt, vil jeg sige til hr. Frank Aaen.

Kl. 14:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:58

Frank Aaen (EL):

Jeg kan altså forstå, at citaterne er fuldstændig korrekte:

»Mulighed for overvågning af unge under den kriminelle lavalder og højere straffe for bandemedlemmer end for »almindelige« danskere, der begår den samme kriminalitet.«

Hr. Søren Pind fortsætter:

»Jeg vil gøre op med al det lighedsmageri, man har set på det her område, hvor man i ren angst for at blive kaldt racist har sagt, at hvis man indfører en ordening, så skal den gælde for alle, siger Pind, der vil straffe bandemedlemmer hårdere end »almindelige« danskere.«

Det var sådan set bare citatet, så kan folk selv tænke, hvad der menes med det.

Kl. 14:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så tror jeg, at det bliver den sidste korte bemærkning, der kommer i denne omgang. Det er hr. Søren Pind, værsgo.

Kl. 14:59

Søren Pind (V):

Forskellen er jo den, at hr. Frank Aaen ikke giver folk lov til at tænke selv. Tværtimod stempler hr. Frank Aaen en kollega med et ordvalg, som formodentlig er i strid med straffelovens § 266 b, og det synes jeg er en helt andet sag end de citater, hr. Frank Aaen har kunnet fremføre.

Kl. 14:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:59

Frank Aaen (EL):

Jeg beklager, hvis jeg brugte et ordvalg, der lå ud over citaterne. Det har jeg beklaget. Så har jeg gentaget citaterne flere gange, og jeg kan forstå, at hr. Søren Pind vedstår de citater og ikke har fortrudt dem.

Kl. 15:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Dermed er der ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Ny Alliances ordfører, hr. Anders Samuelsen.

Kl. 15:00

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Så til noget helt andet, nemlig finanslovsforslaget.

Ny Alliance har efter en – kan man godt sige – turbulent periode nu haft fornøjelsen af at gå i gang med det virkelige politiske arbejde, som bl.a. inkluderer arbejdet med finanslovsforslaget. Vi går til finanslovsforslaget ud fra en af to mulige vinkler:

Man kan anlægge den vinkel på et finanslovsforslag, at det er en mulighed for at kickstarte en række reformer i det danske samfund, som er stærkt påkrævede, for at vi kan klare os endnu bedre i globaliseringen, altså at man starter op på debatterne om de grundlæggende reformer, der skal til.

Man kan også anlægge en anden vinkel, nemlig at man tager udgangspunkt i det forslag, der kommer fra den til enhver tid siddende regering, og som typisk er et bogholderforslag, og se på, hvor man kan justere kursen i den retning, som man ønsker.