

del byggeprojekter på universiteterne og eksempelvis også diplomingeniøruddannelserne på Syddansk Universitet, som der jo ellers er ret stor efterspørgsel på for øjeblikket.

Jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren svare på, om han ikke synes, det er problematisk, at man får flere og flere studerende ind på universiteterne, samtidig med at man udskyder nogle byggeprojekter. Vil det ikke økonomisk set føre til, at man på universiteterne laver en masse ombygninger og flytter rundt, og det derfor i sidste ende kommer til at koste endnu flere penge at lave den her opbremsning eller opsparring, som ministeren og regeringen vælger at kalde det?

Kl. 16:28

Formanden:
Ministeren.

Kl. 16:28

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er da klart, at hvis man ser fuldstændig isoleret på det og har lyst til f.eks. at lave et byggeprojekt, som i øvrigt er både ønskværdigt og brugbart, er det da et irritationsmoment, hvis man skal skubbe det. Det er der ikke grund til at lægge skjul på. Det skal jo holdes op imod, hvad det er for nogle problemer, man løber ind i, hvis man ikke gør det.

Der forstås jeg jo at regeringen og Socialdemokratiet grundlæggende ser ens på, at det i den her situation, hvor det danske arbejdsmarked er under et enormt hårdt pres, er kloget lige at lette trykket på speederen lidt. Så er der forskellige bud på, hvor man skal gøre det.

Socialdemokratiet har forslag om, at den enkelte dansker her midt i budgetåret, hvor den enkelte dansker måske også har lavet sit eget budget – selv om den enkelte dansker jo ikke er på en midlertidig bevillingslov vedtaget i Folketinget, sådan som de statslige institutioner er det – skal kunne tåle en obligatorisk opsparring på 1 pct. Jeg tror, at de, der har meget rummelighed i deres privatøkonomi, vel kan frigøre sig af den, hvis ikke det passer ind i deres planlægning, men jeg tror da, at folk med lavindkomst reelt vil komme til at mangle den ene procent og skulle omdisponere.

Sådan kan man jo vælge forskelligt, om det her element med solidarisk opsparring skal finde sted det ene eller det andet sted. Vi har lagt nogle forslag frem, som vi synes er afbalancerede, og som er tålelige, men som selvfølgelig også har en effekt.

Kl. 16:30

Formanden:

Så er det fru Julie Rademacher for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:30

Julie Rademacher (S):

Nu er det jo sådan, at vi op til valget hørte, at det går så godt i Danmark, og det er også korrekt nok, og det er jo rigtig, rigtig dejligt. Jeg fik i går at vide, at jeg skulle have humøret op, og jeg er som sådan også rigtig glad for, at det går godt i Danmark. Jeg vil også bare gerne have, at det bliver ved med at gå godt i Danmark.

Psykologiske mekanismer betyder utrolig meget for økonomien, bl.a. den danske økonomi i forhold til boligmarkedet osv. Er det ikke lidt påfaldende, at man går ind og skaber en usikkerhed bl.a. på universiteterne omkring byggeprojekter og uddannelse, når man går ind og siger, at der skal spares op og bremses op? Er det ikke at skade den her psykologiske virkning lidt?

Kl. 16:31

Formanden:
Ministeren.

Kl. 16:31

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg overværede også spørgsmålene til statsministeren i går og vil også kvittere for, at det gode humør, som blev anbefalet af statsministeren, allerede har indfundet sig.

Vi ser jo helt ens på det, nemlig at det går godt og det skal blive ved med at gå godt. Til det, at det skal blive ved med at gå godt i en situation, hvor vi kører på kapacitetsgrænsen af, hvad dansk økonomi kan præstere med den arbejdskraft, vi har, hører jo altså flere ting, bl.a. det at se, om vi kan få flere ud på arbejdsmarkedet, og det arbejder vi målrettet på. Men til det hører altså også lige at dæmpe efterspørgslen lidt.

Jeg tror sådan set der er bedre psykologi i, at vi dæmper efterspørgslen lidt, ved at vi i statens regi træffer nogle kollektive beslutninger om at justere nogle anlægsprofiler, end hvis vi f.eks. går ud til danskerne og siger: Panik, panik, panik, nu skal I alle sammen lave noget tvungen særlig pensionsopsparing, som altså slår lige ned i de budgetkonti, I ellers har siddet sammen med jeres bankrådgiver og stablet op for resten af 2008. Men sådan kan man se forskelligt på det.