

Som ministeren påpeger i lovforslaget, har trafikulykker, der involverer løsgående heste, ofte store menneskelige og økonomiske konsekvenser for de involverede, og jeg synes også, at man her bør tilføje de dyrevelfærdsmaessige konsekvenser, det har for dyret at blive påkørt.

Er det tænkeligt, at disse konsekvenser også gør sig gældende i trafikulykker, der involverer andre større løsgående husdyr?

Det er rart at se, at ministeren har overvejet de to forhold, som vi Socialdemokrater rejste under debatten om det forudgående beslutningsforslag. Vi mener dog stadig, at der er brug for at se nærmere på disse to forhold og blive lidt klogere på dem under udvalgsbehandlingen, som jeg personligt ser frem til.

Kl. 10:06

#### Formanden:

Der er ingen korte bemærkninger. Tak til fru Julie Skovsby. Og så er det hr. Kim Christiansen som ordfører.

Kl. 10:07

(Ordfører)

#### Kim Christiansen (DF):

Der var måske nogle, der bemærkede, at jeg sad og smilede lidt saligt nede på min plads, og det var selvfølgelig på grund af de fantastiske ordførelser, der i varme vendinger priste det her lovforslag. Det glæder selvfølgelig specielt Dansk Folkeparti, der for præcis 1 år og 2 dage siden her i salen fremsatte et beslutningsforslag om selv samme ansvarsforsikring for heste. Det er jo dejligt at se, at ting kan modnes og på den måde også udmøntes i gældende lov.

Da vi fremsatte vores beslutningsforslag, var det selvfølgelig med udgangspunkt i en række ulykker mellem heste og biler – nogle af dem med meget tragisk udgang og store menneskelige omkostninger.

På en række områder er det fastsat, at der gælder et objektivt ansvar for skadevoldende handlinger. Reglerne om objektivt ansvar er ofte kombineret med en forpligtelse til at tegne ansvarsforsikring, og det vil nu så også være gældende på dette område.

Det er jo sådan ifølge den såkaldte culperegulering og ifølge Danske Lov – som jo stammer fra en tid, hvor man kan sige, at heste og biler ikke havde det med sådan at rende på hinanden – at skadevolder er ansvarlig for skader, der kan tilregnes den pågældende som forsættelige eller uagtsomme. Det gælder dog ikke for heste, der løber på biler, men det bliver der rådet bod på

med denne ændring af lov om hold af heste, og det hilser vi meget velkommen.

Man kan sige, at lovforslaget er med til at udviske en urimelighed i dansk ret, som tidligere har haft både store økonomiske og menneskelige konsekvenser for en del mennesker.

Dansk Folkeparti kan naturligvis støtte denne effektivering af vores beslutningsforslag.

Kl. 10:09

#### Formanden:

Tak til hr. Kim Christiansen. Så er det fru Karina Lorentzen.

Kl. 10:09

(Ordfører)

#### Karina Lorentzen (SF):

En hest er et stort dyr, der kan reagere voldsomt i forskrækkelse, og det indebærer derfor en risiko for, at dyret kan forvolde skader, som kan være store, på ting og personer; i trafikken kan det endda gå ret galt, hvis en løsgående hest kolliderer med en bil, og i værste fald kan det medføre døden for bilisten.

SF finder det fornuftigt, at der for løsgående heste i lighed med hundeloven indføres en pligt til at tegne forsikring med objektivt ansvar, sådan at en erstatning, når uheldet er ude, kan falde, uden at der tages hensyn til, om ejeren har evne eller vilje til at betale. Samtidig skaber det heller ikke uoverskuelige økonomiske konsekvenser for ejeren.

Den nuværende lovgivning er ikke tilstrækkelig. Det vil tit være svært at føre bevis for, hvordan en hest er sluppet fri, og det betyder, at den skadelidte selv kan risikere at stå med konsekvenserne af ulykken, og det er ikke rimeligt.

SF finder det dog modsat justitsministerens opfattelse nødvendigt at registrere heste i et centralt register for at gøre loven effektiv. En undsluppet hest vil være nemmere at identificere i erstatningssager, og samtidig vil det være positivt for dyrevelfærden, når man lettere kan finde hestens ejer og dermed kan finde ud af, hvem der har det overordnede ansvar for dyrets pleje. Det bør være dyrlægen, der registrerer hesten og dermed informerer om forsikringspligten.

Det er positivt, at Justitsministeriet vil vurdere, om de gældende regler for indhegning af fold er i orden. Det er nemlig vigtigt at konstatere, om eksplicitte regler om indhegning af heste kan bidrage til at mindske antallet af trafikulykker med løsgående heste og forebygge tragiske ulykker.

De økonomiske konsekvenser af forslaget er til at overskue for hesteejeren, som pålægges