

Kl. 10:29

Knud Kristensen (KF):

Nu er det sådan, at ræveavl i Danmark jo er pågået i over 80-85 år, og der har altid været stor etik vedrørende ræveavl, der har altid været gode faciliteter, der har altid været – kan man sige – systemer, hvad angår fodring og bure for rævene.

Jeg har så kunnet konstatere, at der i den tidligere folketingssamling har været forslag om, at der skulle indføres bedre dyrevelfærd for rævene. Jeg må så konstatere, at den dyrevelfærd, der blev indført i den sammenhæng, var noget, der gik i retning af dyremishandling, fordi rævene netop ikke kunne opholde sig i de bure på ordentlig vis. Derfor tror, at vi mange gange skal passe på med i Folketinget at begynde at detaljere lovgivning om, hvordan forholdene skal være for de forskellige dyrearter. Vi skal altid huske at have de forskellige organisationer og avlere med, når man udvikler et sådant program.

Kl. 10:30

Formanden:

Det er hr. Christian H. Hansen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:30

Christian H. Hansen (DF):

Jeg kan forstå på ordføreren, at det sådan set anerkendes, at man forsøgte at gøre nogle forhold bedre. Det lykkedes så ikke, og ordføreren var også inde på, at det faktisk gav dårligere dyrevelfærd. Er ordføreren så indstillet på, når vi nu har konstateret, at det måske gav dårligere dyrevelfærd, at vi så kigger på det en gang mere og går over til f.eks. at tænke på, hvis vi skal bevare ræveproduktionen i Danmark, at lave løbegårde eller endnu bedre forhold end det, der var lagt op til?

Jeg ved ikke, om ordføreren selv har været ude på en rævefarm, det er muligt, han har, ellers synes jeg, han skulle gøre det. Retsudvalget var faktisk i Nordjylland og se på en, og man må sige, at der ikke var nogen tvivl om, at det, vi så, var en koncentrationslejr for dyr. Så synes ordføreren, at vi nu skal i gang med at gøre det endnu bedre?

Kl. 10:31

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:31

Knud Kristensen (KF):

Ordføreren har et ganske udmærket kendskab til dansk ræveavl og har også færdedes på ræve-

farme og kender godt til de faktiske forhold. De tiltag, som vi skal gøre, skal vi gøre i samarbejde med Dansk Pelsdyravlerforening, sådan at vi sikrer, at vi har en ordentlig, human produktion af ræve i Danmark. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Christian H. Hansen i.

Dernæst vil jeg bare sige, at hvis vi her i Danmark går hen og lukker for ræveavl, så er det sådan, at eksporten og produktionen af ræve vil blive henvist til Kina, og Kina har ikke forhold overhovedet, der lever op til de forhold, som man har her i Danmark. Det må jeg bare lige sige. Derfor skal vi virkelig tænke os om, inden vi går hen og laver nogle regelsæt for dansk ræveproduktion, sådan at vi bare får det eksporteret. For vi skal huske på, at uanset hvor ræven befinder sig, om det er i Danmark eller Kina, så skal der være ordentlige forhold i produktionen. Det er vi fuldstændig enige om. Men vi skal have organisationerne med, når vi taler om det her.

Kl. 10:32

Formanden:

Tak til hr. Knud Kristensen. Og så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 10:32

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

I denne del af verden anser vi hunde og katte for kæledyr, og vi bryder os ikke om at bruge deres skind som beklædning. Yderligere er det sådan, at dyrene angiveligt i de lande, hvor de bliver – hvad skal jeg sige? – opfostret med henblik på skindproduktion, har nogle kummerlige forhold.

Derfor kan jeg meget kort sige, at det her forslag er et forslag, som Det Radikale Venstre støtter.

Kl. 10:33

Formanden:

Tak til fru Bente Dahl. Så er det hr. Naser Khader.

Kl. 10:33

(Ordfører)

Naser Khader (NY):

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er en nødvendig opfølgning på en EU-forordning fra december 2007, som finder direkte anvendelse i Danmark. Det eneste punkt, hvor medlemslandene skal supplere forordningen, er ved fastsættelsen af sanktioner.

På den baggrund kan jeg meddele, at Ny Alliance stemmer for lovforslaget ved tredjebehandlingen.