

**Formanden:**

Tak til hr. Naser Khader. Så er det justitsministeren.

Kl. 10:34

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil også til det her lovforslag takke for den brede opbakning. Det er fuldstændig korrekt, som mange af ordførerne har været inde på, at det her forslag jo egentlig er et forslag, der viser, at vi fra dansk side er langt foran EU, når det gælder dyrevelfærd.

Kl. 10:34

Vi har jo allerede i dag et forbud mod markedsføring og import af hunde- og katteskind i Danmark, og hvis man lige skal fremhæve det, synes jeg også, det er vigtigt at få sagt, at det selvfølgelig er godt, at der nu er kommet en EU-forordning, at EU er med på vognen, og at der bliver et generelt forbud mod hunde- og katteskind i hele EU. Men jeg vil dog alligevel også sige her, at EU-forslaget jo ikke går så vidt som det danske, da EU-forslaget alene vedrører pelsen, men altså ikke vedrører skindet. Det er klart, at vi stadig væk vil vælge at gå videre end EU med vores forslag, og det holder vi fast i af hensyn til dyrevelfærd.

Det er fuldstændig korrekt, hvad hr. Christian H. Hansen indledte med at sige, nemlig at den her sag sådan set er en, der blev startet op i sin tid af Dansk Folkeparti og blev diskuteret her i Folketingssalen. Specielt efter et program, der var på en af de landsdækkende tv-kanaler, blev der en meget, meget stor underskriftindsamling for, at det var en problemstilling, vi tog hånd om her i Folketinget. Jeg modtog over 200.000 underskrifter for at sikre, at der kom et forbud, og det var jo selvfølgelig efter de grufulde billeder, som fru Karina Lorentzen også fortalte om, hvor man så hunde blive flået levende, fordi deres skind og pels skulle bruges til produktion af legetøj og andet.

Vi er da glade for, at EU nu i hvert fald delvis er med på vognen og sætter dyrevelfærd over hensynet til erhvervslivets produktion og det materiale, de bruger, og vi kan kun håbe på, at det her spreder sig til resten af verden, så vi kommer de dyremishandlinger til livs.

Jeg vil gerne takke Folketinget for den brede opbakning til, at vi sikrer, at EU-forordningen så også gælder i Danmark.

Kl. 10:36

**Formanden:**

Tak til justitsministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) 1. behandling af lovforslag nr. L 68:****Forslag til lov om ændring af straffeloven.**

**(Skærpelse af straffen for ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 06.02.2008).

Kl. 10:36

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og første ordfører er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 10:37

(Ordfører)

**Karsten Lauritzen (V):**

L 68 har til formål at fordoble strafferammen for tvangsægteskaber. Tvangsægteskaber er en af de værste former for frihedsberøvelse, man kan forestille sig, og Venstres politik på området er klar: Vi kan ikke og vil ikke acceptere tvangsægteskaber og frihedsberøvelse af unge kvinder, og da slet ikke på dansk grund. Det er derfor vigtigt, at straffen for tvangsægteskaber er klar og konsekvent og står mål med forbrydelsen, og der er dette lovforslag et skridt i den rigtige retning.

Man kan spørge, hvorfor vi skal fordoble strafferammen for tvangsægteskaber, når den nuværende strafferamme aldrig har været benyttet. Er det ikke blot signallovgivning? Det er muligt, at det er signallovgivning, men hvis der er et sted, vi skal sende stærke signaler, så er det da netop i forhold til tvangsægteskaber. Det skylder vi de piger og unge kvinder, der udsættes for den enorme frihedsberøvelse, det er at blive tvangsgift – ikke mindst fordi tvangen jo ikke er kortvarig, men livsvarig.

Disse argumenter samt de positive høringsvar, særlig fra organisationer, som til daglig har