

at gøre med ofrene for tvangsægteskaber, gør, at Venstre kan give forslaget sin fulde støtte.

Kl. 10:38

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:38

Karen Hækkerup (S):

Venstres ordfører siger selv, at den lov, der allerede findes i dag, og som jo i princippet gør det forbudt at tvinge nogen til at gifte sig, aldrig har været anvendt. På trods af vi har haft en regering, som har sagt, at man ikke vil indføre begrebet tvangsægteskab i loven, fordi det allerede er forbudt, så har vi altså nu fået syn for sagen: Der er aldrig nogen, der er blevet dømt for at have tvunget andre til at indgå ægteskab.

Man kan spørge sig selv, om det er, fordi man ikke tror, at der i Danmark overhovedet er nogen, der er blevet tvunget til det. Og der må jeg for egen regning bare sige, at det tror jeg bestemt ikke på. Når jeg læser høringsvarene igennem og ser, hvad krisecentrene og andre skriver, så findes der tvangsægteskaber – og endda i et stort omfang – i Danmark.

Jeg er meget bekymret for, at den ændring, som loven lægger op til, kun vil gøre det strafbart, hvis der er udøvet vold, eller hvis der har været trusler om vold, eller hvis nogen er blevet frihedsberøvet. Synes Venstre ikke, at man skulle overveje at udvide dette begreb – altså de ting, som det skal være muligt at straffe for – til også at dække nogle af de mere bløde former for pression, som bl.a. kvindekrisecentrene anfører er noget, der ville kunne forandre virkeligheden for de kvinder og også unge mænd, som tvinges ind i ægteskaber?

Kl. 10:39

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:39

Karsten Lauritzen (V):

Jeg vil svare fru Karen Hækkerup, at forskellen på dette lovforslag og det beslutningsforslag om at indføre en særlig paragraf om forbud mod tvangsægteskaber, som tidligere har været foresat af Det Radikale Venstre, er, at det her jo vil have en reel effekt, fordi der vil være nogle – det må vi gå ud fra – der bliver dømt. Og når de så bliver dømt, vil de blive dømt hårdere med det her forslag, der fordobler straffen, end med det tidligere forslag. Som jeg sagde i mit indlæg,

sender det et meget vigtigt signal, og det synes jeg er enormt vigtigt.

Vi kan også se i statistikkerne, at det er et signal, som har effekt – i hvert fald kan man se, at der er flere unge med indvandrerbaggrund, der vælger at blive gift med en person, der er bosat her i landet. Uagtet der ikke er nogen, der er blevet dømt efter den her paragraf, så tror jeg, at forslaget virker. Og det er også derfor, vi så sender et forstærket signal for at få en forøget effekt.

Kl. 10:40

Formanden:

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 10:40

Karen Hækkerup (S):

Jeg tror, det er meget naivt at forestille sig, at en forhøjet straf alene vil forhindre tvangsægteskaber. Vi må altså sige til os selv: I dag er det forbudt at tvinge nogen til at blive gift, og det skal det også være, for det, der foregår rundt omkring, hvor unge, både mænd og kvinder, bliver presset ind i ægteskaber, er så modbydeligt.

Men det, regeringen nu siger, er, at man gerne vil være med til det, som Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne længe gerne har villet, nemlig at skrive det ind som en særlig paragraf i straffeloven. Det er vi meget tilfredse med.

Men kan Venstres ordfører ikke se, at den definition, man har besluttet sig for at bruge, nemlig at det kun drejer sig om fysisk vold, om trusler om vold og om indespærring, slet ikke dækker det, som de her unge mennesker bliver udsat for? Man risikerer altså nu at få en lov, som ikke virker; den vil være hullet som en si.

Ud over de her forhold, hvor det kun er den fysiske vold og trusler om vold, som vil blive strafbart, er der et andet element, nemlig det, der drejer sig om religiøst indgåede ægteskaber, som er forestået af en imam, og som slet ikke har juridisk gyldighed. Alle de ægteskaber, som vi jo ved også findes, vil heller ikke blive forbudt.

Er det, Venstre er i gang med lige nu, ikke bare at sende et signal om, at man gerne vil være hård, og at man gerne vil virke, som om man gør noget mod tvangsægteskaber. Men virkeligheden er jo, at man slet ikke gør nok. Der er jo i det, som regeringen lægger frem her, ingenting, der ændrer virkeligheden for de unge mænd og kvinder, der bliver tvunget ind i ægteskaber.

Kl. 10:41

Formanden:

Ordføreren.