

stændig kriminalisering af tvangsægteskaber, som nogle måske vil sige er en form for dobbeltkonfekt? Jeg vil sige, at lovforslaget jo egentlig ikke er dobbeltkonfekt, men det præciserer, at tvangsægteskaber er ulovligt, og der har været et meget stort ønske om og et meget stort behov for at få præciseret, at tvangsægteskaber er tvang og det er ulovligt, så i sig selv har det at få det præciseret et formål.

Den næste del handler om, at der samtidig sker en strafsækpelse, således at strafferammen går helt op til 4 år, og det synes vi fra Konservatives side er ganske rimeligt og fornuftigt, ikke mindst i betragtning af at lige præcis den tvang, som ligger forud, har en konsekvens, som er livslang. Et tvangsægteskab har jo som udgangspunkt en livslang effekt, og det vil sige, at selve den kriminelle handling har meget, meget vidtrækkende konsekvenser for dem, det går ud over, og derfor bør det ikke alene med hensyn til strafferammen, men så sandelig også med hensyn til strafudmålingen, som ministeren skriver i sit forslag, klart og tydeligt kunne ses, at det her er noget, man tager ganske alvorligt, og at det derfor også bliver straffet ganske hårdt.

Når lovforslaget på et tidspunkt er blevet vedtaget og vi har fået indført denne bestemmelse i straffeloven, vil det også være nemmere for ofrene med lovgivningen i hånden, altså med en konkret paragraf i hånden, at vide, præcis hvad der er ulovligt. Det er dermed også nemmere at tage paragraffen i hånden og gå til politiet og anmelde et tvangsægteskab, for nu står det der klart og tydeligt, og det er der ikke nogen der kan være i tvivl om.

Det sidste element, som jeg synes vil være relevant også at nævne i den her sammenhæng, er jo, at vi ikke – selv om vi har en borgerlig regering, som er kendt for at være strafsækpende og slå hårdt ned på forbryderne – skal glemme, at der også gøres en bunke forebyggende arbejde. I den her sammenhæng har bl.a. rigspolitiet i 2007 fremlagt en samlet strategi for politiets indsats for at bekæmpe æresrelaterede forbrydelser, herunder tvangsægteskaber, bare for at nævne en af de forebyggende indsatser, man gør. Det vil altså sige, at man både i regeringen, de administrative led og helt ud i politiets rækker er opmærksom på problemet og på, at det bedste selvfølgelig er at forebygge, at det her sker; men skulle det alligevel ske, skal vi selvfølgelig have en paragraf, så vi kan komme efter dem, der overtræder lovgivningen.

Kl. 11:02

**Formanden:**

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Jeg vil lige sige, at man ikke nyder drikkevarer i salen.

Så er det fru Karen Hækkerup.

Kl. 11:02

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, at jeg har fuld forståelse for, at man ønsker at sende et signal til indvandrene, til de unge, til de ældre, til alle om, at tvangsægteskaber under ingen omstændigheder er acceptable, og derfor skal det indskrives særligt, og det støtter Socialdemokraterne også. Selvfølgelig skal det have sin egen særlige bestemmelse.

Det, som Socialdemokraterne bare er rigtig bekymrede over – og med dem også mig – er, om en strafsækpelse i sig selv overhovedet vil forhindre nogen som helst i at blive tvunget ind i de her ægteskaber.

Som jeg har gennemgået i mit tidligere ordførerindlæg og med henvisning til det spørgsmål, jeg har stillet, så vil den lov, som den konservative ordfører nu står og taler varmt for, ikke fange alle tilfælde af tvangsægteskaber, fordi den bl.a. kun vil gøre det forbudt at tvinge folk til at gifte sig, hvis der er fysisk vold, trusler om vold eller der har været frihedsberøvelse.

Der vil jeg bare spørge den konservative ordfører: Gør det slet ikke indtryk, når man læser de mange høringsvar, hvori der står, at der er behov for at se på en bredere definition af, hvad det er, der skal være strafbart, for der er altså mange andre måder at presse og true unge mennesker ind i ægteskabet end lige det, som er forbudt i henhold til lovforslaget?

Kl. 11:03

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:03

**Tom Behnke (KF):**

Jeg fristes jo også lige til, når nu det netop er fru Karen Hækkerup fra Socialdemokratiet, der kommer med en kort bemærkning i den her sammenhæng, at gøre opmærksom på en anden væsentlig forebyggende foranstaltning, som vi jo har gennemført, nemlig 24-års-reglen, som jo i høj grad gør, at specielt de unge kvinder har en vis robusthed og kan stå imod, at de bliver tvunget ind i ægteskab. Det var så en bestemmelse, som vi stod lidt alene med, men den blev dog gennemført. Det er bare lige, for at Socialdemo-