

Som jeg har nævnt, er der nogle forhold, jeg gerne vil have belyst i udvalgsarbejdet, men overordnet kan Ny Alliance støtte ministerens lovforslag.

Kl. 11:18

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 11:19

Karen Hækkerup (S):

Jeg bed mærke i, at hr. Naser Khader sagde, at der ikke var noget i høringssvarene, som havde givet Ny Alliance overvejelser i forhold til, om det, der blev lagt frem fra ministerens side, ikke var godt nok.

Der vil jeg gerne en gang til henlede opmærksomheden på høringssvaret fra Landsorganisationen af Kvindekrisecentre, som jeg synes har en pointe, som vi bliver nødt til at tage højde for, når vi skal lave den her lov. Landsorganisationen af Kvindekrisecentre skriver, at mange tvangsægteskaber indgås for en imam ved den såkaldte niqab, som er en shariaægteskabskontrakt, der ikke er bindende ved dansk ret, men som af parterne og familierne opleves som værende lige så gyldig som et almindeligt ægteskab.

Der har Justitsministeriet i sin kommentar til høringssvarene skrevet, at det er meget svært at gå ind og sige, at det skal være forbudt, når det ikke er et rigtigt ægteskab. Men nu tænker jeg på, om hr. Naser Khader måske kan oplyse mig om – og give mig et bedre grundlag, end jeg i hvert fald selv har mulighed for at have kendskab til – hvorvidt et ægteskab, der er sådan et religiøst ægteskab, i indvandrer kredse bliver betragtet som værende ligeværdigt med et ægteskab, der er blevet indgået på kommunekontoret.

Kl. 11:20

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:20

Naser Khader (NY):

Det, jeg sagde i min ordførertale, er, at der i høringssvarene ikke er tungtvejende argumenter imod ministerens forslag. Men der er da mange pointer i høringssvarene, som er værd at kigge nærmere på, også i det høringssvar, der kommer fra Landsorganisationen af Kvindekrisecentre. Så der er faktisk flere pointer i høringssvarene, som jeg synes vi skal tage med i udvalgsarbejdet.

Kl. 11:20

Formanden:

Hermed er det slut for de korte bemærkninger. Tak til hr. Naser Khader. Og så er det justitsministeren.

Kl. 11:20

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil også gerne takke for den entydige opbakning til lovforslaget.

Nu har vi jo tidligere i dag behandlet to forslag på dyrevelfærdsområdet, hvor der var stor ros til Dansk Folkeparti, der har været initiativtagere, kan man sige.

For at være fair, vil jeg også sige, at Det Radikale Venstres hr. Simon Emil Ammitzbøll har en meget stor del af æren for, at vi i dag står og diskuterer det her lovforslag, for Det Radikale Venstre har været meget ihærdige med hensyn til at drøfte, om der kunne gøres mere for at sætte fokus på tvangsægteskaber og bekæmpelsen af dem.

Jeg indrømmer blankt, også som svar til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at en af de ting, der har været til diskussion, jo er, om man for en sikkerheds skyld skulle nævne noget en ekstra gang, der allerede er strafbart efter dansk lov. Der er rigtig, rigtig mange gode juridiske argumenter for, hvorfor man ikke skal det. Når noget i forvejen er strafbart, er det en uskik at begynde at indskrive det andre steder i straffeloven. Det kan skabe stor forvirring for alle, der kommer i kontakt med straffeloven.

Men det har gjort indtryk på mig, ikke mindst at nogle af integrationskonsulenterne har sagt, at det ville være formålstjenligt at kunne fremvise et eksemplar af straffeloven og sige: Her kan I se, tvangsægteskaber er forbudt – så man ligesom kan forstå, at når man kommer til Danmark, er det noget, der bliver set på med meget stor alvor.

Jeg synes selv, at løsningen, vi så har fundet, hvilket hr. Simon Emil Ammitzbøll også antydede, er en elegant løsning. Vi går ikke ud og bryder med princippet om, at det, der i forvejen er strafbart, gentages, men vi går ind og definerer, at tvangsægteskaber er noget, som vi mener bør være en skærpende omstændighed, når det gælder anvendelse af tvang.

Det er fuldstændig korrekt, at nogle ønskede en eksplicit, særlig paragraf, men vi har så valgt denne mellemmodel, som jo i hvert fald ifølge integrationskonsulenterne er endnu mere brugbar, for det er nu ikke alene strafbart, det er også