

der indtil videre ikke er en eneste, der er blevet dømt for at ville true andre til at indgå ægteskab.

Min frygt er, at vi, når vi skal evaluere denne her lov – hvis vi skal det – på et tidspunkt om nogle år, igen vil stå og sige, at der stadig væk ikke er nogen, der er dømt, for der er stadig væk en hel masse ting, som høringssvarene beskriver lige præcis som det, der gør, at kvinder og mænd ender med at blive tvangsgift, som stadig væk ikke bliver kriminaliseret.

Derfor er det jo fint nok, at vi laver lovgivning på området, og Socialdemokraterne bakker den op. Jeg håber, ministeren ved mærke i, at jeg sagde, at vi ubetinget gerne vil støtte den her strafskærpelse, fordi vi mener, den er vigtig. Men jeg synes også bare, at man må være helt ærlig og sige, at vi nu har haft skrevet ind i loven i mange år, at man ikke må tvinge nogen til at gifte sig. Alligevel er der ikke under den borgerlige regering blevet dømt en eneste forælder for at ville tvinge unge mennesker til at indgå et ægteskab, de ikke ville indgå, og alligevel siger ministeren, det er et kæmpestort problem rundt omkring, så vi må jo bare konstatere, at der altså er mange, der er blevet gift mod deres vilje, uanset at regeringen siger, at man har gjort alt, hvad man kunne.

Kl. 11:32

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 11:32

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Karen Hækkerup, at der jo et eller sted er tale om et stort retspolitisk skifte. Normalt ville Socialdemokraterne jo have sagt, at forebyggelse er bedre end straf, men nu hører jeg fru Karen Hækkerup sige, at hvis ikke vi får dømt nogen, så har vi et meget stort problem med tvangsægteskaber.

Jeg troede, at det, vi var enige om, var, at vi skal prøve at forebygge, at tvangsægteskaber overhovedet finder sted. Og jeg vil sige, at der er masser af eksempler på, at unge mennesker er gået til Udlændingestyrelsen og har sagt, at der er søgt familiesammenføring, og at de skal tvinges ind i et ægteskab. Udlændingestyrelsen har meldt afslag på familiesammenføring, og det vil sige, at de unge mennesker har undgået at blive tvangsgift.

Det andet er så, om det unge menneske, der så ikke bliver tvangsgift, så skal gå til politiet og anmelde sine forældre. Der er mange, der har valgt at sige, at det ønsker de ikke. Det kan der

være mange årsager til. Det kan være, at man frygter for sin egen person, men det kan også være, at man siger, at nu er man sluppet for at blive gift med den person, man ikke ønskede at blive gift med, og nu håber man bare på at få et godt forhold til sin familie igen og at kunne vælge sin ægtemand eller kone selv. At gøre det til et mål i sig selv, at der skal dømmes nogle forældre, og at de skal i fængsel, er en besynderlig tilgang til det her.

Jeg synes, det handler om at sikre, at flest mulige af de mennesker, der bor i dette land, har flest mulige værn mod at blive tvunget ind i et ægteskab, og det her lovforslag er endnu et middel til at forebygge det.

Kl. 11:34

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 11:34

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg vil selvfølgelig gerne kvittere for den ros, som justitsministeren gav til Det Radikale Venstre, og så prøve at blande mig lidt uden om den debat, som ministeren har haft med fru Karen Hækkerup. Men jeg kan ikke lade være med at rejse mig op, når ministeren kommer til at gentage et argument, som hr. Tom Behnke også brugte i sin ordførertale, nemlig at 24-års-reglen har en gavnlig effekt på tvangsægteskaber.

Der er jeg jo bare med mit politiske udgangspunkt nødt til at anfægte den påstand, for Det Radikale Venstre har jo også gentagne gange her i Folketingssalen ønsket at få en undersøgelse af 24-års-reglens effekt i forhold til at bekæmpe tvangsægteskaber. Og det har vi jo ikke kunnet få igennem. Derfor vil jeg bare sige, at vi stadig væk mangler at have sikker viden om 24-års-reglens effekt. Vi tror ikke på den, det er fair nok, at andre tror på den. Vi synes bare, det mest reelle ville være at få lavet en undersøgelse af, om der er en effekt.

Kl. 11:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 11:35

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige, at nu bevæger vi os i hvert fald i den grad over på integrationsministerens område, men det er ministeren jo – kan man sige – selv ude om, når ministeren bruger det fra Folketingets talerstol.

Jeg ved udmærket godt, for jeg har siddet talrige onsdage, hvor der har været spørgetime, og