

formål, eftersom penge, der overføres via bloktilskuddet, ikke er øremærkede.

Jeg mener, at der allerede i dag er penge til rådighed for kommunerne og deres folkeskoler. Disse penge skal naturligvis bruges med omtanke. Det er op til kommunerne at prioritere, hvor mange ressourcer der skal bruges på lektiehjælp, men jeg er enig i, at de ressourcer, der afsættes til formålet, primært bør målrettes de bestemte grupper af børn og unge, som har mest brug for lektiehjælpen.

Vigtigt er det, at lektier ligesom den øvrige del af undervisningen skal tage udgangspunkt i klassens, i gruppens og i den enkelte elevs behov og forudsætninger. Jeg har faktisk kendskab til nogle lærere, som giver forskellige elever forskellig mængde lektier for. Mængden er tilpasset den enkelte elevs plan, hvilket jeg rent faktisk mener er et godt udgangspunkt for en rigtig god undervisning.

Men lektier er faktisk et vigtigt bindeled mellem skoler og forældre. Derfor skal forældre også være på mærkerne med lektiehjælpen, hvilket også giver forældrene en løbende status over barnets kunnen og ikke mindst funktion i klassen. Det er stadig væk forældrenes ansvar, at børnene møder udhvilede og forberedte i skolen hver dag, det er ikke lærerens ansvar.

Folkeskoleforligsparterne har nylig indgået en aftale, som vi har hørt om, også om lovændringer på skolestartområdet, hvilket indebærer forslaget om, at kommunalbestyrelsen skal formulere mål- og indholdsbeskrivelser for SFO'ernes pædagogiske virksomhed. Det vil f.eks. gælde SFO'ernes rolle i forhold til lektielæsning for de yngste skoleelever. Den enkelte kommunalbestyrelse vil derfor nu få anledning til at drøfte og tage stilling til, om og i hvilken udstrækning det er relevant at prioritere lektiehjælp i kommunens SFO'er.

På denne baggrund kan vi i Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget fra SF.

Kl. 12:23

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak. Der er nogle korte bemærkninger, og den første er fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 12:24

**Leif Lahn Jensen (S):**

Ordføreren kom lidt ind på det med forældreansvar, og der tror jeg, at vi alle i salen er enige om, at et forældreansvar er ret vigtigt. Det kom jeg også selv ind på før.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge ordføreren: Hvordan kan vi sikre, at forældrene la-

ver lektier med børnene? Og det er altså de forældre, hvis børn i forvejen har det rigtig, rigtig svært. Det er jo den der negative sociale arv, jeg snakker om, og den er jo sikkert gået igen, så det vil sige, at de forældre, der har de her børn, også har det utrolig svært. Og de står måske af, og det kan være ret tidligt i forløbet, eller når børnene kommer op i nogle højere klasser.

Hvordan sikrer vi, at vi får dem med, som vi gerne vil have med?

Kl. 12:24

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 12:24

**Henrik Rasmussen (KF):**

Det er selvfølgelig svært at sikre hundrede procent, men jeg blev glad for, at der før blev sagt – jeg mener, at det var fru Christine Antorini, der sagde det – at der var ildsjæle i folkeskolesystemet, og det er der i hvert fald også. En af de ting, man rent faktisk kan bruge, er jo netop elevplanerne, for nogle af lærerne bruger rent faktisk elevplanerne – det har jeg da i hvert fald set – til at gå ind og se på, hvordan den enkelte elev fungerer, ikke bare bogligt, men også socialt. Og der er det rent faktisk, at ildsjælen, den dygtige lærer, kan gå ind og tilrettelægge en undervisning, sådan at man ikke nødvendigvis overbebyrder lige præcis disse elever med lektier, hvis man ved, at der er et problem i hjemmet med det. Og det er altså også der, hvor man skal tilrettelægge undervisningen individuelt. Det kunne være en mulighed, men der er sikkert også masser af andre muligheder.

Kl. 12:25

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Det var den sidste korte bemærkning fra hr. Leif Lahn Jensen. Og den næste i rækken er fru Pernille Frahm.

Kl. 12:25

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil også gerne lidt ind på det her med, at det er forældrenes ansvar. Vi snakker jo netop om den vigtige opgave, det er at prøve at bryde den negative sociale arv. Og der er brug for, at man gør en ekstra indsats på det område. Mener ordføreren virkelig, at det så er tilstrækkeligt at kaste det her tilbage til at være et forældreansvar, eller mener ordføreren, at hvis vi vil bryde den sociale arv, så er vi nødt til at påtage os en opgave?

Kl. 12:26

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.