

keskole, en skole, som har de ressourcer, som er nødvendige for at opfylde de krav, der stilles, en folkeskole, som snart vil få en saltvandsindsprøjtning og derefter vil være med helt i top. Prøv at gå ud på skolerne, prøv engang at besøge dem, og I vil se nedslidte skoler, skoler, som er ved at falde fra hinanden, I vil se kort, som jeg kan huske, fra dengang jeg selv gik i skole, hvor DDR stadig væk er med.

Er det gode forhold? Er det noget, vi kan være bekendt over for vores børn? Er det noget, der fremmer det at få vores børn til at fortsætte med mere uddannelse? Er det det, vi ønsker for vores skoler? Det er det ikke, og derfor er det, som regeringen foreslår i sit finanslovsforslag, ikke godt nok.

Derfor går vi også ind og foreslår yderligere midler til det her område i vores finanslovsforslag. Vi vil noget med vores velfærd, og så skal vi også være klar til at punge ud. Vores velfærd afhænger altså nu engang af vores unge, af vores fremtid.

Det har vi set, og det har SF set, og nu mangler vi altså igen at se et flertal, der har set det samme.

Kl. 13:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:29

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Vi behandler, som de fleste nok har bemærket, to beslutningsforslag fra SF under et. Jeg vil sige, at vi fra Dansk Folkepartis side sådan set har stor sympati for de her beslutningsforslag. De er godt nok som de andre ufinansierede eller finansieret ufattelig dårligt, men derfor kan man jo godt tilkendegive, at man har sympati for forslagene.

Jeg synes, det er rigtigt nok, at det, når man går ud og kigger på folkeskolerne i nogle kommuner, er klart, at der er nogle kommuner, som simpelt hen ikke formår at løfte den opgave og det ansvar, som de har over for folkeskolen, og det er selvfølgelig kritisabelt. Og der er det da rigtigt nok, at man snildt kunne tage en diskussion om, hvorvidt det er kommunerne, der i al evighed skal have ansvaret for det her, hvis ikke de formår at løfte det ansvar. Så er det oplagt, at det i så fald skulle være staten, der gik ind og overtog ansvaret. Jeg opfatter nu ikke beslutningsforslagene sådan, at det er det, SF foreslår.

Men det er da i hvert fald en diskussion, som er værd at tage, og den tager vi meget gerne fra Dansk Folkepartis side.

Jeg vil gøre opmærksom på det, som andre ordførere også har gjort opmærksom på, og som jeg også tidligere har gjort opmærksom på, nemlig at det er værd at bemærke, at vi igen i OECD-sammenhæng ligger placeret blandt de allerbedste målt pr. gennemsnitlig udgift pr. elev i grundskolen. Og i 2003 vedtog regeringen og Dansk Folkeparti en handlingsplan, der havde til formål at styrke folkeskoleelevernes it-kompetencer, hvilket bl.a. ministeren også har været inde på. I den anledning blev der afsat ca. 500 mio. kr. fordelt over 4 år, og en stor del af midlerne er blevet anvendt til anskaffelse af computerudstyr til folkeskolen.

Alt i alt er der i perioden investeret et stort beløb til computerudstyr i folkeskolen, og det har betydet en opgradering af skolernes it-udstyr, og antallet af undervisningscomputere pr. elev i folkeskolen er blevet fordoblet på 4 år. Danmark rangerer, så vidt jeg lige husker, som et af de EU-lande, der ligger i front med it i folkeskolen. Så sagde ministeren, at vi lå i front i hele verden, og det er jo ganske udmærket, hvis det forholder sig sådan. Men som sagt er der ikke noget, der er godt nok, og man kan selvfølgelig se på, om man kan blive bedre.

Også materialer til naturfagsundervisning har andre været inde på, og det vil jeg også gerne nævne. Både på folkeskoleområdet og sådan set også på friskoleområdet er det blevet prioriteret, og man har afsat ekstra midler til det.

Alt i alt må man sige, at der har været fokus på nogle af undervisningsformerne, herunder køb af undervisningsmaterialer til danske skoler, og det er vi selvfølgelig tilfredse med. Jeg vil ikke afvise, at der i de kommende år kunne være behov for at se på bøger og andet i folkeskolen. Vi hører tit om slidte bøger, kort og andet. Nu ved jeg så ikke, om SF selv vil være tilfreds med, at der stadig væk findes atlas, hvis det er et, hvor Sovjetunionen er på. Det kan være, at det vækker minder om de gode gamle dage, men det er jo nok en anden diskussion. Men det kunne selvfølgelig være relevant og interessant at prøve at få kortlagt, hvordan situationen egentlig ser ud i folkeskolen, hvad angår undervisningsbøger osv.

Så er der forslaget om at sikre bedre fysiske rammer i folkeskolen, som vi også behandler her. Jeg vil også gøre opmærksom på, at der, i forbindelse med at der er afsat midler til under-