

kan man også gøre, selv om det er et skattefinansieret tilbud, der er til stede.

Vi har så valgt at prioritere gratis daginstitutionsmad, undskyld, skattefinansieret adgang til daginstitutionsmad, men der er jo stadig væk det dilemma – og det er det, mit spørgsmål til Venstres ordfører går på – at der jo er en del skoler, som altså ikke har faciliteterne til madordninger. Det er så også der, vores prioritering ligger, for det er jo et skridt på vejen, nemlig at give muligheden for at etablere faciliteterne. Jeg har ikke hørt Venstre komme med et eneste forslag om at give bedre muligheder for at få etableret disse faciliteter på den tredjedel af skolerne, som ikke har nogen muligheder for at tilbyde en madordning.

Kl. 14:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Ordføreren.

Kl. 14:23

Karen Ellemann (V):

Vi kan starte en stor debat her om faciliteter, for hvad er faciliteter til en madordning? På mine børns skoler køber man et klippekort, og så er det den lokale bagelmand, som laver bagels og salater og suppe, som han sammen med et par elever udleverer til børnene fra to sammensatte borde. Så det er jo i hvert fald hverken storkøkkener eller industrikøkkener, der skal etableres, ej heller store kantiner, hvor man så sidder og spiser sammen.

Så mulighederne er mange, og det er lige præcis det, som vi jo viser ved at igangsætte forskellige projekter og ved at udbrede de gode erfaringer fra skoler, som etablerer madordninger. Så en etablering af en madordning er i hvert fald i min optik ikke en stor forkromet kantine, der naturligvis er underlagt diverse lovgivningskrav om institutionelle køkkener osv.

Kl. 14:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførrækken, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, og det er netop fru Christine Antorini.

Kl. 14:25

(Ordfører)

Christine Antorini (S):

Vi er glade for det beslutningsforslag, som SF har fremsat, fordi det giver en anledning til at tage en vigtig debat om, hvad det er for et samlet tilbud, som folkeskolen skal kunne give til børn. Vi er meget optaget af de gode erfaringer, man har gjort sig i andre lande, og det er efter-

hånden mange andre lande i Europa, som har det som en del af uddannelsestilbuddet, at der er tid til et ordentligt måltid mad midt på dagen – et ordentligt og sundt måltid mad. Derfor er der ikke behov for så mange undersøgelseskommissioner, som vi har hørt om her, man ved faktisk, at der er en direkte sammenhæng mellem, at man får noget ordentlig mad midt på dagen, og at man er i stand til at lære bedre også på den anden side af frokosten. For vi ved godt, hvad der sker med de børn, som ikke har fået et ordentligt måltid mad midt på dagen. Det er, at de bliver sløve, de tænker ikke ordentligt i forhold til undervisningen, og når vi synes, at man skal have et helhedssyn på skolen, er det netop, fordi det isoleret ikke handler om et gratis måltid mad eller ej, det handler netop om, hvordan man etablerer et undervisningsmiljø, der samlet set gør, at børnene får mest læring, mens de er i folkeskolen.

Det er jo en viden, som vi alle sammen kender som voksne mennesker – de, der har været heldige at være på en arbejdsplads, hvor man rent faktisk prioriterer et ordentligt måltid mad til medarbejderne. Hvorfor gør man det? Det gør man da ikke som den rene filantropi, det gør man, fordi man ved, at det betyder, at medarbejderne yder mere igennem hele dagen. Så der er ikke så meget mystik i det her, og derfor kan man også lige så godt skære det ned til, hvad sagens kerne er, og det er et spørgsmål om økonomi. Det er så også derfor, vi ikke kan støtte det konkrete beslutningsforslag, som SF har fremsat, fordi det er rigtig dyrt, hvis man skal etablere adgang til mad i alle skolerne. SF har beregnet, at det koster 1,6 mia. kr. I vores egne beregninger tror vi nok nærmere at det kommer i nærheden af 2 mia. kr.

Men igen, vi synes, at målsætningen er rigtig, og det, vi lægger op til, er, at man skridt for skridt nærmer sig muligheden for, at eleverne på sigt kan få – det tillader jeg mig at sige – et gratis måltid mad midt på dagen, fordi vi mener, at det har en række forskellige funktioner.

Jeg vil godt understrege, at når vi i Socialdemokratiet er optaget af velfærdsrettigheder, herunder retten til at kunne få et sundt og billigt måltid mad, er det netop ud fra den tankegang, at der er nogle basiselementer, som samlet set øger læringen for børn. Med hensyn til det økonomiske har vi prioriteret at give gratis mad til børn i daginstitutioner. Alene det er ganske dyrt, det koster en lille milliard kroner, og derfor vil jeg godt gentage, at det ikke er af ond vilje i