

er tale om begrebet gratis eller forældrebetalt. Jeg synes, begreberne bliver meget sammenblandet, og jeg er meget bekymret over finansieringen.

Kl. 14:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:31

Christine Antorini (S):

Det er der i virkeligheden ikke så meget mystik ved. Gratis betyder, at det er tænkt ind som en del af den sammenhængende skoledag, præcis som man f.eks. gør i Sverige og Finland, nemlig at der på et tidspunkt er frokostpause, som man i øvrigt også kender det fra voksnes arbejdspladser, og så går man i kantinen, og der er en del af tilbuddet, at der er et måltid mad. Hvis man ikke kan lide det, kan man tage sin egen madpakke med. Sådan fungerer det i Sverige og Finland. Det er en økonomisk prioritering, om man ønsker at gøre det. Vi siger: Vi har ikke råd til det i vores finanslovudspil her og nu, men vi har en målsætning om det, og vi synes, det er en meget fin måde at se et skoletilbud på. Vi har så valgt gratis mad i daginstitutionerne som det første, og vi vil gerne være med til at få etableret faciliteter, sådan at resten af de skoler, der overhovedet ikke har adgang til madordninger, også kommer med på holdet.

Kl. 14:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:32

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Jeg kom til at tænke på, at vi startede de her uddannelsesforslag med et forslag om lektiehjælp til alle, og nu er vi så ved et forslag, der hedder gratis mad til alle. Jeg synes, at det er meget rimeligt at understrege, at det er noget, som ikke er Folketingets opgave, men forældrenes opgave. Det er altså forældrene, der har et opdragelsesansvar, og det er jo altså forældrene, der først og fremmest har en forpligtelse til at sikre, at deres børn får sund mad, og at deres børn vokser op under nogle fornuftige rammer og vilkår. Det synes jeg kunne være meget relevant lige at få sat på plads, sådan at vi ikke blander os i, hvordan det skal foregå.

Når det er sagt, vil jeg sige, at vi selvfølgelig synes, at der er sund fornuft i, at unge mennesker får noget godt at spise. Det er ganske rime-

ligt, og de bør også have det, men vi kan dog ikke støtte forslaget om at sikre midler til gratis sund og økologisk mad i folkeskolen. Vi synes, at det må være et forældreansvar, og vi synes, at forældrebetalte madordninger er ganske fornuftige. Og jeg ved heller ikke, om der er nogen i folkeskolen, der dør af at få en madpakke med i skole. Jeg døde i hvert fald ikke af det, og jeg tror heller ikke, at de fleste andre vil gøre det. Hvis nogen er politisk uenige med mig, må jeg sige, at jeg ikke ved, om det er, fordi de vurderer, at det er kvaliteten af madpakken, der så har gjort, at jeg er blevet medlem af Dansk Folkeparti.

Jeg synes også, der bliver rejst en lang række andre problemstillinger med det her beslutningsforslag. Vi har set i f.eks. Københavns Kommune, hvor der jo er en forældrebetalt madordning, at kvaliteten af denne mad er blevet vurderet til at være dårligere end kvaliteten af den mad, man får på McDonald's, og det er måske ikke ligefrem sagen. Så det kunne være, at man skulle overveje at give McDonald's muligheden for at tilbyde maden på de københavnske folkeskoler, når det, som Københavns Kommune tilbyder, er dårligere. Det må man sige er en præstation i sig selv, men der er vel egentlig bare tale om den samme standard, som Københavns Kommune har på en lang række andre områder, også på det sociale område og folkeskoleområdet i øvrigt.

Jeg vil også sige, at jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at SF i sit beslutningsforslag skriver, at sultne børn bliver urolige og rastløse og laver ballade eller bliver sløve, hvis de altså vel at mærke ikke får noget at spise, og det jo sådan set rigtigt nok. Jeg kan ikke lade være med til at tænke på, for sådan er jeg nu engang indrettet, at hvert år, når vi har ramadanen, ser vi, hvordan en hel masse børn render rundt og er rastløse og aggressive og forstyrrer undervisningen, fordi de ikke får noget at spise, og så påpeger Dansk Folkeparti hvert år, at det er et problem, men venstrefløjen er tavs – fuldstændig tavs. Næste gang vi ser den problemstilling dukke op, som den gør hvert år, glæder vi os til, at venstrefløjen også er med på banen der. Det vil selvfølgelig være positivt.

Vi kan ikke støtte forslaget, vi synes, det er forældrene, der først og fremmest har ansvaret. Og igen vil jeg med hensyn til finansieringen sige, at den er der ikke styr på, for i beslutningsforslaget står der, at det koster 1,6 mia. kr. at indføre det, men i SF's finanslovsforslag står der, at