

tioner, men ikke de forældre, der har friplads. Det er den omvendte Robin Hood, som Folketinget en gang imellem tager til sig på en uskøn måde, ligesom det er en dårlig prioritering at hæve børnechecken for de yngste børn med et eller andet stort antal kroner, som tilsammen bliver til mange hundrede millioner kroner, når vi kunne bruge de midler til de børn, som har det relativt dårligere end den største gruppe børn.

Vi foreslår, at man finansierer det her projekt – og det kan gøres ret hurtigt, og vi kan få det indført meget hurtigt, hvis Folketinget handler og tager imod en udstrakt hånd – ved at give mulighed for at hæve børneinstitutionstaksterne til det niveau, de havde før. De penge, vi får ind her, kan bruges til at finansiere madordninger i børneinstitutionerne og skolerne. Vi mener, at de forældre, som ikke er omfattet af fripladsordningen, fordi de har for høje indkomster, skal betale et sted mellem 15 og 20 kr. pr. barn. Det er et tilbud, som vi synes Folketinget skulle tage imod.

Kl. 14:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Der er en kort bemærkning fra fru Pernille Frahm.

Kl. 14:46

Pernille Frahm (SF):

Jeg skal lige forstå tilbuddet helt præcist. Er det sådan, at forældrebetalingen i daginstitutionerne skal hæves, for at der kan blive mad til alle børn? Skal maden betales over daginstitutionstaksten, eller er det sådan, at forældrene ud over at skulle betale den hævdede daginstitutionstakst også skal betale særskilt for maden?

Kl. 14:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:46

Marianne Jelved (RV):

Det kan godt være, det lyder lidt underligt, men vi synes, at den nedsættelse af daginstitutionstaksterne, der skete for ikke så længe siden, og som kostede godt 1 mia. kr., er kommet ca. 95 pct. af forældrene til gode, nemlig de forældre, der betaler for at have deres børn i daginstitutioner. Hvis vi annullerer det og hæver forældrebetalingen til det, den var før, kommer der nogle flere midler i statskassen, og de midler vil vi bruge til at finansiere madordninger i børneinstitutionerne og skolerne. Men samtidig skal forældrene betale et sted mellem måske 10 og 15 kr. – vi har ikke regnet det nøjagtigt ud, men det vil være i den størrelsesorden – pr. måltid.

Når vi gerne vil have, at der skal være en medfinansiering fra forældrenes side undtagen for de forældre, som er omfattet af fripladsordningen, er det, fordi vi mener, det er familiens ansvar at sørge for, at der er mad til familien. De mennesker, der er på plejehjem, og de, der modtager hjemmehjælp, skal betale for den mad, de modtager, hvis de har en madordning, og vi kan ikke se, at der skal gøres nogen forskel mellem dem og børnene i institutionerne og skolerne. Men man kan også finansiere det på en anden måde.

Kl. 14:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Anders Samuelsen.

Kl. 14:48

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg synes, det er et rigtig godt forslag fra Det Radikale Venstres side. Det er en seriøs tilgang til en problemstilling, at man ikke bare nøjes med at sige, hvad man godt kunne tænke sig, men også giver et bud på, hvordan det skal finansieres.

Som udgangspunkt er vi sådan set enige i, at det er vigtigt, at børn får noget ordentlig mad. Men en alternativ tankegang kunne være, om man via skattebilletten kunne være med til at finansiere faciliteterne i skolerne, så der kan laves noget ordentlig mad til ungerne og forældrene skal betale et beskedent beløb. Det kunne også være en måde at gøre det på.

Man kunne også starte et andet sted. Man kunne starte i det små med f.eks. at give børnene frugt og gulerødder i skolen, altså tage ét skridt ad gangen. Det er noget, som vi også vil tage op med regeringen i forbindelse med finanslovforhandlingerne og se, om vi kan få brugt isen på området, for vi er fuldstændig enige i intentionen. Der er ingen som helst tvivl om, at verden ser anderledes ud i dag, end den gjorde, dengang en af forældrene altid gik derhjemme og sørgede for madpakkerne. De var måske ikke altid så lækre, jævnfør ministerens beskrivelse, men børnene havde i hvert fald en eller anden form for madpakke med i skolen. I dag ser vi en anden virkelighed, hvor det meget let bliver noget hovsamat eller 20 kr. med i lommen, og så kan det godt være, det går op i slik og hat og briller i stedet for.

Intentionerne er vi sådan set enige i, men det er vigtigt, at vi ser tingene i sammenhæng og er med til at finde finansieringen. Vi tager pro-