

lejemålet. Der har vi brug for at lave en afgrænsning ved at sige, at hvis man ikke har forsørgelsespligt over for hinanden, kan man vel ikke forestille sig – hvis man bor sammen og alene har den fælles udgift på boligen – at man så skulle lave fælles beregninger for f.eks. daginstitutionspladser. Det er jo især studerende, tror jeg, der bor sammen på den måde, og der finder vi det naturligt, at man kigger på de udgifter, der reelt vedrører boligen, men vi synes, at vi for de øvrige sociale udgifter nok bør finde en eller anden model, så vi ikke kommer til at ramme skævt med sådan en regel.

Så vi vil gerne have, at ministeren prøver at afgrænse, hvad der forstås ved relevante medlemmer af husstanden, og hvordan man kan lave den afgrænsning, så man ikke får nogen uheldige virkninger her.

Den del, der ved anvisning af almene boliger vedrører myndighedernes ret til at indhente økonomiske oplysninger og personlige oplysninger kun med accept, finder vi kan være nyttig. Men vi har også noteret os i forbindelse med den her samkøring af systemer, at vi jo skal lægge mærke til, at vi altså er det samfund i Europa, som samkører flest systemer med borgeroplysninger, og vi skal selvfølgelig tænke os rigtig, rigtig godt om, hvad nytteværdien er af det, og om vi får nogle uhensigtsmæssige sidevirkninger ved at lave de samkøringer.

Vi er positive over for lovforslaget, men vi har altså brug for den her afgrænsning af de der særlig relevante medlemmer af en husstand. Det efterlyser vi.

Kl. 13:10

Formanden:

Ja tak. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Lise von Seelen.

Den næste ordfører er hr. Christian H. Hansen.

Kl. 13:10

(Ordfører)

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil starte med at sige, at forslaget her kan Dansk Folkeparti støtte. Et af de elementer, der er i det, er jo at skabe den her gennemsækelighed mellem private, kommunale og regionale tilbud efter serviceloven, som nogle af de tidligere ordførere har været inde på. Det kan vi tilslutte os.

I dag er det jo sådan, at kommunerne og regionerne skal indregne udgifter til tilsyn i taksterne, og det kan godt gå hen og give et noget forskert billede og kan faktisk få den betydning, at

man ikke træffer det helt rigtige faglige valg, men måske træffer valget ud fra et økonomisk hensyn i stedet for, og vi synes i Dansk Folkeparti, at det er rimeligt, at man skaber, skal vi kalde det et mere rent snit, lidt mere lighed mellem tingene.

Så er der det, som de tidligere ordførere også har været inde på, om de økonomiske oplysninger, der kan indhentes i forbindelse med bolig sikring og boligydelse, altså nogle af de elementer, vi måske kender i forvejen i dag. Nu kommer det bare også til at omhandle andre i husstanden, og der må jeg sige, at vi er helt på linje med det, som Socialdemokratiet sagde før. For hvis man nu forestiller sig, at f.eks. to skille mænd finder ud af, at det faktisk er en god idé at flytte sammen i en periode, indtil de kommer videre i deres liv – uden at der er noget forhold imellem dem, hverken seksuelt eller på andre måder, som man måske kunne tænke på i sådan en situation, men simpelt hen bare vælger at flytte sammen – synes vi, det er meget vigtigt, at man så også tager hensyn til, at de kun er to, der bor sammen i den bolig, men ikke har nogen økonomisk forbindelse, ud over at de faktisk deler udgifterne.

Nu nævnte jeg et andet eksempel end det, Socialdemokratiet kom med, men det kunne jo også være unge studerende, som rigtigt nok nævnt. Det vil vi meget gerne have afklaret under udvalgsbehandlingen og få en sikkerhed for, at her går skellet, for det synes vi i Dansk Folkeparti er utrolig vigtigt.

Så vil vi også gerne have en sikkerhed for, og det kan ministeren jo bare redegøre for i dag, at det her bliver en bureaukratisk fjer, det vil sige, at det er noget, som bliver rigtig let bureaukratisk, og ikke noget, der bliver tungt bureaukratisk. Men det er jo bare, at ministeren går op om lidt og siger: Jamen der er slet ikke noget bureaukrati i det, det skal I slet ikke frygte. Så ville vi være rigtig glade, når vi gik fra salen i dag.

Som det ligger nu, kan vi støtte det med de små bemærkninger, der er, og vi ser frem til en god og konstruktiv udvalgsbehandling.

Så vil jeg lige tilføje til sidst, at mange af de høringsberettigede faktisk har gjort opmærksom på, at de synes, de har haft en utrolig kort høringsfrist. Det vil vi i Dansk Folkeparti bede ministeriet tænke lidt over i fremtiden. Det er jo ikke anderledes for høringsparter, end det er for folketingsmedlemmer, når de får et eller andet kastet i hovedet i elleve time og skal tage stilling til det. Så hvis ministeriet kan være lidt