

mere fleksibel over for høringsparter fremover, ser vi gerne det i Dansk Folkeparti.

Kl. 13:13

Formanden:

Tak til hr. Christian H. Hansen. Den næste i ordførerrækken er fru Nanna Westerby.

Kl. 13:13

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

På vegne af SF's ordfører skal jeg bl.a. sige, at vi mener, at det her lovforslag er en sammenblanding af nogle områder, som ikke hænger sammen.

Vi støtter den første del om, at kommuner og regioner kan fastsætte en takst for tilsyn, der skal ligestille private og offentlige tilbud, og at det er den anvisende kommune, der skal stå for betalingen af tilsynet.

Men vi er stærkt betænkelige over for den anden del af forslaget. Det er vigtigt for SF, at man beskytter individets retssikkerhed, og det er derfor også vigtigt for os, at der skal indhentes samtykke.

Så vi vil arbejde for at få det her lovforslag delt op, for vi vil selvfølgelig gerne kunne stemme for det, som vi er for. Ellers må vi desværre sige, at vi er negative over for forslaget.

Kl. 13:14

Formanden:

Tak til fru Nanna Westerby. Så er det hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 13:14

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Lovforslag nr. L 72 gør jo det, at vi får nogle retningslinjer for såvel offentlige, institutionelle som private udlejningsboliger. Der er tre elementer heri.

Det første element er, at der indføres en takst for det generelle driftstilsyn med den enkelte bolig i de forskellige kategorier; det andet element er, at der kan indhentes de nødvendige økonomiske oplysninger om husstandsmedlemmer; og det tredje element er så, at man kan indhente oplysninger om de boligsøgende ved anvisninger til ledige almene boliger.

Når det lige før blev nævnt her fra talerstolen, at det var et spørgsmål om, hvad det var, man skulle undersøge, vil jeg sige, at jeg har opfattet det på den måde, at det rent faktisk handler om den enkelte lejligheids totale husstandsindkomst. Men der er stillet et spørgsmål til ministeren, og det får vi så svar på om et lille øjeblik.

Forslaget medfører den størst mulige gennemskuelighed og sammenlignelighed mellem private og selvejende institutioner, og det er såvel regionale som kommunale tilbud efter serviceloven.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 13:16

Formanden:

Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Tak til hr. Knud Kristensen. Den næste ordfører er fru Marianne Jelved.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan også støtte den første tredjedel, hvis man kan kalde det det, af lovforslaget om, at udgifter til tilsyn skal prissættes af kommunalbestyrelsen eller regionsrådet og indgå som en udgift i tilbuddets pris, og det gælder, hvad enten det er offentligt eller privat tilbud. Det synes vi er rimeligt og en udmærket måde at løse den problemstilling på, således at det ikke er det sted, hvor institutionen ligger, der skal stå med alle udgifterne.

Så er der jo tale om et nyt indkomstregister, og det er den anden tredjedel af lovforslaget, kan man kalde det. Der synes vi også, at det er i orden, at man, når man har sådan et udmærket register, selvfølgelig også skal kunne bruge det – i hvert fald i forhold til personer, hvis indkomst indgår ved beregningen af de sociale ydelser.

Der, hvor vi begynder at overveje, om der skal være en eller anden balance, er der, hvor man udvider måden at bruge registeret på. Men jeg har forstået på de kommentarer, ministeriet er kommet med til høringssvarene, at der sådan set ikke er noget nyt i det, man vil gøre – nu tænker jeg på Datatilsynet – altså om man vil indhente samtykke hos den person, det drejer sig om, man gør det bare på en måde, som er nemmere end før. Hvis det er situationen, er vi ikke så bekymrede, men vi vil altså bare lige henlede opmærksomheden på, at man finder den balance, der skal være i forbindelse med brugen af alle de utrolig mange registre, der er i Danmark.

Det gælder selvfølgelig også for det, jeg kalder den tredje tredjedel af lovforslaget, nemlig det om, at myndighederne skal kunne gå ind og hente oplysninger i det samme indkomstregister, når det drejer sig om kontrolforanstaltninger.

Så vi har fokus på de her problemstillinger og synes, det er relevant, at vi dyrker det i udvalgsarbejdet, men vi er generelt positive, med det