

Et andet forslag, som Dansk Folkeparti har lanceret, er i forbindelse med forslaget om at afskaffe 20/20-reglen, som gør, at ikke alle udeboende studerende under 20 år får udbetalt udeboende SU. Her bør vi ændre reglerne, så der kommer en reel ligestilling på SU-området. Jeg håber, at vi i finanslovforhandlingerne kan få afsat de nødvendige midler, og at vi i SU-forligskredsen efterfølgende kan blive enige om at udmønte midlerne. Det er jo ikke det, vi behandler i dag, men derfor kan jeg jo godt lige benytte lejligheden til at fremhæve Dansk Folkepartis politik på SU-området, og det er hermed gjort.

Hvad angår dette forslag, L 74, kan Dansk Folkeparti støtte det. Vi giver en hjælpende hånd til de studerende, som er færdige med deres studie, og som derfor ikke bør rammes af et bureaukratisk og uvenligt administrativt loft. Det skal være ordene.

Kl. 13:45

Formanden:

Der er ikke nogen, der har bedt om korte bemærkninger. Jo, først fru Sophie Løhde og bag efter fru Kirsten Brosbøl. Fru Sophie Løhde, værsgo.

Kl. 13:45

Sophie Løhde (V):

Jeg vil blot høre ordføreren, om ikke det er korrekt, at den bemærkning i lovforslaget om, at omregningen kun lægges til grund for indkomstkontrollen, hvis det er en fordel for den uddannelsessøgende, betyder, at ingen studerende stilles ringere med det her forslag, men at en gruppe stilles bedre.

Kl. 13:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:45

Martin Henriksen (DF):

Det kan jeg bekræfte. Den gruppe af studerende, som får gavn af den nye beregningsmetode, er jo en forholdsvis lille gruppe studerende. Der er også en forholdsvis stor gruppe studerende, som faktisk nyder godt af den måde, man regner det ud på i dag.

Det, vi sådan set lægger op til, er, at den gruppe studerende, som ikke nyder godt af den nuværende ordning, får en ny ordning, og at den gruppe studerende, der nyder godt af den nuværende ordning, får lov til at fortsætte under den nuværende ordning. Så det kan jeg bekræfte.

Kl. 13:46

Formanden:

Fru Sophie Løhde for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:46

Sophie Løhde (V):

Så skal jeg høre ordføreren, om han dermed afviser Socialdemokratiets bekymring over eller forslag om, at man skulle lave en ens omregning for alle, idet det jo vil betyde, at der vil være en stor gruppe af studerende, som rent faktisk vil tabe noget på, at vi laver det her forslag, hvis det er, vi følger Socialdemokratiet.

Kl. 13:46

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:46

Martin Henriksen (DF):

Umiddelbart er jeg fuldstændig enig med spørgeren. Det, som Socialdemokraterne foreslår – sådan som jeg hører det – vil betyde en forringelse for en masse studerende i dag. Så hvis det blev indbygget i det her forslag, ville vi i realiteten komme frem til et forslag, der gjorde mere skade, end det gjorde gavn. Det ville være absurd, men det ville så ikke være første gang, Socialdemokraterne kommer med noget absurd her i Folketingssalen eller andre steder.

Jeg vil så sige, at hvis de penge, som eventuelt kunne hentes, ved at man går lidt ind på Socialdemokratiets tankegang, kunne bruges til at hæve fribeløbet yderligere for alle studerende, ville det selvfølgelig være en positiv indgangsvinkel til det, som Socialdemokraterne har nævnt. Men jeg er ikke sikker på, at det var det, som Socialdemokraterne havde i tankerne.

Kl. 13:47

Formanden:

Fru Kirsten Brosbøl har ordet, værsgo.

Kl. 13:47

Kirsten Brosbøl (S):

Det er i forhold til Hr. Martin Henriksens bemærkninger om, at der skulle være nogle fra Socialdemokratiet og andre oppositionspartier, der i valgkampen har været ude og love, at vi nu skulle fjerne indtægtsloftet.

Jeg vil gerne bede hr. Martin Henriksen bevise eller komme med et eller andet belæg for, at enten Socialdemokratiets ledelse eller den socialdemokratiske ordfører på det her område skulle have været ude og sige noget sådant i valgkampen. Hvis hr. Martin Henriksen havde fulgt med i, hvad der foregik i Folketingssalen, ville han vide, at fru Christine Antorini faktisk