

Nu siger hr. Martin Henriksen, at man meget gerne vil gøre noget for SU-modtagerne, og det vil oppositionen ikke. Jeg vil så bare høre, om hr. Martin Henriksen støtter det princip, som regeringen har, nemlig at man ikke kan finde penge uden for SU-systemet til forbedringer i SU-systemet, hvilket vil sige, at hver gang, man skal lave en forbedring, skal man tage pengene fra andre studerende. Støtter Dansk Folkeparti det princip? Eller mener man ligesom os i SF, at det fuldstændig paralyserer os og umuliggør, at vi laver reelle, samlede forbedringer af SU-systemet?

Kl. 13:51

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:51

Martin Henriksen (DF):

Nej, vi støtter ikke nødvendigvis det princip. Dansk Folkeparti er jo i sit forslag til finanslov kommet med nogle forslag på SU-området. Der har vi nogle finansieringsforslag, og dem vil vi meget gerne have finansieret over finansloven. Hvis vi kan få det igennem over for regeringen – ministeren kan jo altid senere redegøre for, om vi kan det – vil det så være sådan, at pengene vil være der, og man kan så udmønte de midler i SU-forligskredsen.

Så jeg vil ikke sige, at jeg til evig tid er enig i det princip, som fru Nanna Westerby siger regeringen altid har på det her område, men jeg vil sige, at hvis der ikke eksternt, altså i finansloven, er afsat midler til forbedringer på SU-området, er udgangspunktet selvfølgelig, at man må finde midlerne inden for de eksisterende rammer.

Kl. 13:52

Formanden:

Fru Nanna Westerby for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:52

Nanna Westerby (SF):

Vi er jo sådan set mange, der er interesseret i at presse regeringen på det her spørgsmål. SF mener ligesom Dansk Folkeparti, at man skal afskaffe 20/20-reglen. Jeg ved, at der er mange andre partier her i salen, der mener, at man bør gøre noget for at forbedre handicappedes vilkår og for at forbedre vilkårene for studerende med børn.

Jeg vil så bare høre: Vil hr. Martin Henriksens være uden til at arbejde for at finde et alternativt flertal uden om regeringen, som jo meget klart

har meldt ud, at den ikke vil være med til at finde de her penge uden for rammen?

Kl. 13:53

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:53

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan jo altså ikke stå her og sige, at vi vil bryde SU-forliget. Jeg ved heller ikke, om SF vil stå og sige, at de vil gøre det.

Man kan jo sige, at hvis oppositionspartierne brød SU-forliget og gik ud og sagde, at de ikke længere ville være med i SU-forliget, ville der være et flertal på 90 mandater tilbage mellem regeringen og Dansk Folkeparti, og så skulle der selvfølgelig nok komme en lang række forbedringer for de studerende. Så jeg vil ikke helt afvise, at fru Nanna Westerbys skal fortsætte med at lege lidt med den tanke.

Kl. 13:53

Formanden:

Men det er fru Christine Antorini for en kort bemærkning.

Kl. 13:53

Christine Antorini (S):

Jeg må sige, at jeg er en anelse bekymret over hr. Martin Henriksens hukommelse på en række punkter – og nu senest den disput, der lige var med SF's ordfører. Jeg kan nemlig godt huske, hvad Dansk Folkeparti ville finansiere sine mange gyldne løfter om SU-forslag til de studerende med. Det finansierede Dansk Folkeparti ved, at man tog det hele fra ulandsbistanden: Lad være med at give det til de fattige og giv det til de danske studerende. Man kan jo sige, at det er fuldstændig fair; det er en ideologisk holdning. Vi er fuldstændig uenige i, at det er de fattige, der skal betale for Dansk Folkepartis SU-løft.

Jeg ville bare lige minde hr. Martin Henriksen om det, da han åbenbart havde glemt det heroppe på talerstolen.

Jeg vil bare spørge hr. Martin Henriksen, om han kan bekræfte, at han én eneste gang har hørt mig som uddannelsesordfører for Socialdemokraterne sige, at det er en god idé at hæve fribe løbet – bare én eneste gang.

Kl. 13:54

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:54

Martin Henriksen (DF):

Til det første vil jeg sige, at jeg kan bekræfte, at en del af finansieringen i Dansk Folkepartis finanslovudspil er, at ulandsbistand bliver sat til