

side skabe bedre forudsætninger for, at eleverne får et godt udbytte af undervisningen.

Så er der forslaget om maksimum 22 elever i klasserne. Det er ikke længe siden, at vi sidst havde sådan et forslag til behandling – det var den 10. januar i forbindelse med Enhedslistens forslag om minimumsrettigheder for skoleelever.

Regeringen kan fortsat ikke støtte forslaget. Vi har i forvejen lave klassekvotienter i den danske folkeskole. Den gennemsnitlige klassekvotient er på 20,1. Et loft på 22 elever kan således godt lade sig gøre, men man skal jo koste frygteligt rundt med eleverne, hvis man skal klemme alle klasser ned under 22, samtidig med at man nedlægger klasser med 14, 15 eller 17 elever. Det vil jo i høj grad komme til at gå ud over det frie skolevalg.

Dertil kommer, at ingen undersøgelser jo entydigt peger på, at en lav klassekvotient er ensbetydende med en forøgelse af elevernes udbytte af undervisningen. Det kan ikke dokumenteres på nogen som helst måde. Det er svært at få noget som helst belæg for, at man lærer mere i en klasse med 15 elever end i en klasse med 25. Måske er der lidt mere kedeligt i en klasse med 15 – det er vel den vigtigste forskel – men man kan ikke spore det på indlæringen.

I øjeblikket er maksimum på 28 elever, og kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde tillade et højere elevtal, som dog ikke må overstige 30. Med særlige tilfælde tænkes der på, at en eller to nytilflyttede elever skal have lov at komme ind i en klasse, som ellers skulle deles, efter at skoleåret er startet. Klassedannelsen sker mange steder på grundlag af et lokalt fastsat maksimalt elevtal, som ligger betydeligt under lovens maksimum. Nogle steder kører man faktisk med et maksimum på 22, andre steder på 24. Det er noget, man selv har bestemt, og som man selv kan dispensere fra.

Kl. 14:20

Ved den konkrete klassedannelse skabes der på denne måde et rum til at kunne modtage tilflyttende elever i skolens grunddistrikt og også et rum til elever, der efter et frit skolevalg kan optages på skoler uden for grunddistriktet, hvor eleverne bor, og på tværs af kommunegrænser.

Ministeriet har beregnet, at lidt over 70 pct. af samtlige landets normalklasser har et elevtal på 22 eller derunder.

I begyndelsen fremmaner SF et meget dystert billede af overfyldte klasser med 30-35 elever i de store byer. Det er ikke et rimeligt billede

at give. For det første er elevtal over 30 ikke i overensstemmelse med folkeskoleloven, og hvis der skulle være sådan nogle klasser, vil jeg gerne høre om dem. Jeg har hørt om dem, men når jeg så har tjekket efter, passer det ikke.

For det andet kan jeg oplyse, at det ikke er de store bykommuner, der har de højeste gennemsnitlige elevtal. Det skyldes jo, at der er det lettere at få elevtallet til at gå op, og der er det ikke så vanskeligt at flytte rundt på børnene mellem skolerne.

Det kan ofte være i små kommuner, at man foretrækker at have en stor klasse, som så til gengæld har nogle deletimer, frem for at køre med 15 og 16 elever hele tiden.

Afslutningsvis vil jeg gerne slå fast, at en reduktion af det gældende loft først og fremmest vil føre til mindre fleksibilitet. Jeg har indledt et samarbejde med bl.a. Danmarks Lærerforening, Kommunernes Landsforening og Skole og Samfund om afbureaukratisering og regelforenkling af folkeskolen i lighed med det, der er gennemført på gymnasieområdet.

Dette forslag vil indskrænke skolernes handlefrihed, når det gælder klassedannelse, og regelstyrede tolærerordninger vil også indskrænke skolernes handlefrihed. Det vil indskrænke deres muligheder for at sætte ressourcerne ind der, hvor der er størst behov. Og derfor går jeg også ud fra, at man bredt i skolens verden vil afvise SF's forslag.

Man kan altid ønske flere penge, men SF's måde at give pengene på tror jeg man bredt vil afvise i den danske folkeskole.

Kl. 14:22

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Kl. 14:22

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det er meget rart at høre, at ministeren er så optaget af, hvad det er, man bredt vil acceptere, og hvad man bredt ikke vil acceptere i den danske folkeskole, i og med at ministeren jo selv har iværksat en række tiltag, som i hvert fald bliver bredt afvist i folkeskolen.

Men jeg kan forstå, at ministeren er meget optaget af den økonomiske side af sagen, og det er jo heller ikke noget nyt, eftersom den her regering jo i hvert fald ikke har formået at mindske antallet af specialelever eller øge antallet af unge, der tager en ungdomsuddannelse. Det kunne jo være, at de her forslag havde et formål i den retning.