

rammer og udvikling i den enkelte kommune for hver skole. Det vil være vores bud.

Kl. 15:00

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er en enkelt kort bemærkning fra salen. Værsgo, fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 15:00

**Pernille Vigsø Bagge** (SF):

Jeg går ud fra, at De Radikales ordfører er bekendt med, at det faktisk kun er, siger man, en fjerdedel af eleverne i en klasse, der profiterer maksimalt af den gode, gammeldags bagdel til sæde-undervisning – katederundervisning – som man har praktiseret i folkeskolen førhen, og at det nu er meget vigtigt med gruppearbejde, med projektarbejde, med forskellige læringsstile osv. i folkeskolen, og at det faktisk kræver en hel del af den enkelte lærer. Vil ordføreren ikke give mig ret i, at det lige præcis derfor vil være en stor fordel med flere lærere til stede i undervisningen?

Kl. 15:01

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren for at svare.

Kl. 15:01

**Marianne Jelved** (RV):

Jo, det er jeg for så vidt fuldstændig enig i. Men nu er forskellige undervisningsformer jo heller ikke noget ukendt begreb i folkeskolen. Det har faktisk fundet sted i årtier, lærerne er ret gode til at samarbejde om det, og der foregår jo rigtig, rigtig mange kreative og moderne ting for at fremme undervisningen og indlæringen i folkeskolen. Der gøres et ekstremt stort arbejde, og jeg tror ikke på, at vi herinde i Folketinget kan sætte os og diktere, hvad den enkelte skole skal prioritere ressourcerne på, ligesom jeg heller ikke tror på, at vi skal bestemme herindefra, at der skal være elevplaner og nationale, obligatoriske test på en bestemt dag en bestemt måned.

Jeg tror overhovedet ikke på, det virker, og derfor siger jeg: større frihed, større ansvar, bedre tillid, at man sørger for, at de lærere er uddannet til at undervise i de fag, de er blevet ansat til at undervise i, og at man sørger for en synlig, kompetent ledelse, der er i stand til at bruge sine menneskelige ressourcer på skolen og til at omorganisere og i samarbejde med forældrene skabe nogle normer for, hvad forventningerne er til det, der foregår i skolen. Det mener jeg er vejen frem.

Så kan det godt være, der skal flere ressourcer til – det mener vi også. Men det er ikke til, at vi

dikterer, hvordan de ressourcer skal bruges. Nej, det er til at give større frihed og større rummelighed, bedre manøvrer muligheder for den enkelte folkeskole.

Kl. 15:02

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Ja tak. Fru Pernille Vigsø Bagge til anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 15:02

**Pernille Vigsø Bagge** (SF):

Det er jo en kendt sag, at den kommunale økonomi rundtomkring er temmelig stram. Men det er også en kendsgerning, at der i de her år er utrolig mange lærere – foruroligende mange lærere – der går ned med stress. Tror ordføreren, at det kan have forbindelse med, at kommunen allerede bedst kan skrue på lønningerne, og at det derfor er et problem for de lærere, som har stress, at de ikke har tilstrækkelig mange kolleger, så vi simpelt hen derfor er nødt til at have flere lærere ud i folkeskolen i nogle tolærerordninger i de små klasser? Kunne det være en løsning på det problem?

Kl. 15:03

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 15:03

**Marianne Jelved** (RV):

Der er jo rigtig mange skoler, der har tolærerordninger eller deletimer, hvis der er tilstrækkelig mange elever i klassen. I virkeligheden er der jo stor fleksibilitet i folkeskolen. Så det, der er SF's egentlige ærinde, er vel i virkeligheden at sige, at der er brug for nogle flere ressourcer. Det er vi enige i, men vi vil gerne drøfte, hvordan man så deler de ressourcer ud, i stedet for at lægge nogle snærende bånd ned over en skole, hvilket jeg synes er uhensigtsmæssigt.

Jeg vil advare imod at tro, at det er en gave at have klasser med 12 elever i, hvilket jo vil blive konsekvensen, hvis SF's forslag om maksimumsklassekvotienter skulle blive til virkelighed og der kom mere end 23 elever i en klasse. Det er efter min opfattelse spild af ressourcer, for der er rigtig mange børn og rigtig mange klasser, hvor det ikke vil være nogen fordel. Så er der enkelte, hvor det ville være en fordel, men lad skolen og kommunen selv afgøre det, og lad os så skaffe de ekstra ressourcer, der skal til for at give det pift opad. Og så synes jeg, vi skulle give skolerne en håndsrækning ved at klappe ad dem og sige, at de faktisk gør et kæmpestort, flot arbejde hver dag.