

forældre, som har oplevet deres børn gå ud af skolen uden at kunne læse og skrive. Jeg oplever også, at antallet af specialundervisningselever stiger og stiger, jeg oplever, hvordan lærere bliver nedslidte og stressede, fordi de pålægges alt for mange opgaver. I øvrigt er en børnegruppe i dag anderledes, end den måske var for 20, 25 eller 30 år siden, med forældre, der stiller andre krav. Derfor vil det kun være en rigtig god idé, hvis man startede med at sige, at vi i 1., 2. og 3. klasse selvfølgelig har to lærere på i dansk og matematik, så vi sikrer, at alle kommer med fra starten, så vi ikke skal udskille en masse børn til specialundervisning i mellemgruppen og i overbygningen i folkeskolen.

Men nej, det er ikke nogen overraskelse, at forslaget er blevet modtaget på den her måde, eftersom vi jo nærmest har haft forslagene før, som Enhedslistens ordfører også markerer, men det viser bare, at vi er nogle, der tager de her problemer meget alvorligt.

Jeg synes, ministerens temmelig rigide fokus på økonomi i det her spørgsmål er noget bekymrende. Det er åbenbart vigtigere, hvor få penge den danske folkeskole bruger, end hvor mange elever der har et godt skoleliv. Og et godt skoleliv indebærer altså synlige og nærværende voksne, og det indebærer, at man møder børnene der, hvor de er, både fagligt og socialt, og det kan altså ikke lade sig gøre, når der sidder 28 elever i en klasse.

Jeg mener faktisk ikke, at VKO anerkender de problemer, der reelt er i folkeskolen, for vi ser jo ikke andet svar, end at der er afsat en eller anden udefinerbar bunke penge, som man ikke ved om er nye eller gamle penge, og man ved i øvrigt heller ikke, hvor mange af de penge, der er afsat, der skal bruges på folkeskolen, eller hvad det er, de skal bruges til i folkeskolen.

Så jeg synes faktisk, det er ret reelt, når vi er nogle partier, der fremsætter reelle forslag til, hvordan man kan forbedre rammeforholdene i folkeskolen, og SF går aldrig ind og blander sig i, hvordan læreren skal undervise, og SF går aldrig ind og blander sig i, hvad det er for nogle metoder, læreren har lyst til at benytte sig af. Men vi er bare nødt til at sikre, at de ydre rammer er i orden.

Men jeg siger mange tak for endnu en behandling af de her forslag i Folketingssalen.

Kl. 15:11

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Lige et øjeblik. Jeg beder ordføreren blive stående. Der er en enkelt kort bemærkning eller i hvert fald en markering, hr. Martin Henriksen.

Kl. 15:11

Martin Henriksen (DF):

Jeg har sagt i min ordførertale, at jeg også synes, der er sympatiske træk i de her forslag, men jeg vil høre, om ikke spørgeren bare har en lille smule forståelse for, at vi er nogle, der synes, at det her er en anelse vildt. Sidste fredag havde vi forslag, som på et år ville løbe op i 20 mia. kr., og hvis man fremskrev det 10 år, talte man om 40 mia. kr., så vidt jeg husker. Her har man også forslag i milliardklassen, som man bare lige slynger ud, og som er beskrevet på under en side, og så står man der og virker som de hellige og gode mennesker, der kommer og vil redde det hele. Man har simpelt hen bare forslag i milliardklassen, og man bliver ved med at spytte forslag ud i milliardklassen. Kan SF ikke se, at det virker bare en lille smule useriøst?

Kl. 15:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren for at svare.

Kl. 15:12

Pernille Vigsø Bagge (SF):

SF's forslag er fuldt finansieret. Men nej, jeg synes, det er endnu mere vildt, at der findes partier, som er fuldstændig ligeglade med, at lærere går ned med stress, at der er elever, der åbenbart ikke har den voksenkontakt, som de har behov for i hverdagen, og så kan man jo altid komme og sige, at det er forældrenes ansvar osv. Men faktisk har vi her et forslag, der støtter op om at løse det problem, at der er børn, der i det daglige i den danske folkeskole ikke får opfyldt de behov, de har. Og det synes jeg er mere vildt at der er partier der er ligeglade med – altid med det økonomiske argument i baghånden.

Kl. 15:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Martin Henriksen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 15:13

Martin Henriksen (DF):

Det er jo en helt urimelig påstand at påstå, at f.eks. Dansk Folkeparti, men sådan set også andre partier i Folketinget, skulle være fuldstændig ligeglade med, hvad det er, der foregår i folkeskolen. Den påstand synes jeg må stå helt for ordføreren egen regning. Jeg beder bare ordføreren om at have en lille smule forståelse for, at