

min mening både lækre, appetitvækkende og spændende for eleverne og i øvrigt somme tider forbløffende svære at klare for voksne. Jeg tænker bl.a. på 10.-klasses-prøven, som jeg forsøgte at afprøve på en folketingsgruppe for halvandet år siden. Jeg siger ikke, hvad resultatet blev, for vi nåede aldrig så vidt, men de var ganske svære og meget virkelighedsnære, og det er tydeligt, at der er blevet arbejdet med, hvordan eleverne kan indse fornuften i de spørgsmål, der stilles.

Da jeg gik i skole, lærte vi mange færdigheder, og vi nåede på mange måder videre, end eleverne gør i dag, f.eks. i matematik, men vi lærte jo aldrig at bruge det til noget som helst. Jeg fik topkarakter i matematik i gymnasiet, men hvad jeg skulle bruge sinus, cosinus og tangens til, ved jeg den dag i dag intet om. Det var ikke noget, der spillede en rolle, men det gør det i dag. Og de nye matematiktest, som jeg selv sad for et års tid siden og løste på en skole – jeg tror endda sammen med nogle af de tilstedeværende – var sandelig almene. Matematik var der gjort til almen dannelse, og det er jo den form for test, som vi skal udvikle i en national dialog med eksperterne.

Det er derfor, jeg synes, at test og elevplaner nu sammen med kommunale kvalitetsrapporter skal have lov at virke. Det er muligt, at man kan klare sig med enklere kvalitetsrapporter. Det er muligt, at man med mindre anstrengelser kan nå det samme, når det gælder elevplaner. Og det er muligt, at testene løbende bliver justeret som følge af den dialog, der skal være om deres indhold. Det kan godt være, så alt er ikke nødvendigvis godt, som det er. Men at opgive at have disse redskaber til en evalueringskultur – både nationalt og i forhold til den enkelte elev – kan regeringen under ingen omstændigheder gå med til.

Kl. 15:21

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Der er en enkelt, der har indtegnet sig for en kort bemærkning. Værsgo til fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 15:21

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Nu er det jo sådan, at Skolerådet, som ministeren selv har nedsat til at evaluere en kvalitetsudvikling i folkeskolen, i dag melder ud, at de synes, at de her nationale test skal bruges til offentliggørelse, så man kan sammenligne skolerne imellem i relation til testresultaterne. Er det også det, der er ministerens ønske fremadrettet i forhold til de her test?

Kl. 15:22

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak. Værsgo til ministeren for at svare.

Kl. 15:22

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er sikker på, at Skolerådet foreslår det, fordi man ønsker, at der skal være en national dialog om testene. Og de har vel også en forestilling om, at det i et frit samfund er en menneskeret, at der er offentlighed omkring tingene. Det var jo derfor, de var offentlige i Norge og fortsat vil være det, men vi har altså i Danmark valgt at sætte en tyk streg under, at der er tale om et pædagogisk redskab, som ikke skal bruges til at stemple eller rangordne. Og derfor ligger det altså i loven, at de ikke er til offentliggørelse.

Men Skolerådet er uafhængigt – jeg har lige mødtes med det i Eigtveds Pakhus, og når debatten her er færdig, skal jeg efter et samråd i Uddannelsesudvalget derover igen – og Skolerådet er jo meget opmærksom på, at det ikke er alting, man måler med disse test. Deres første studium handlede jo om, at der også er andre mål end disse test. Og det har jeg støttet Skolerådet i, for testene måler jo ikke alting; det er ikke alle skolens værdier, det er ikke hele folkeskolelovens formålsparagraf, som man kan vurdere ved hjælp af test.

Kl. 15:23

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak. Fru Pernille Vigsø Bagge for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 15:23

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Umiddelbart lød det jo som et klart svar, men jeg vil alligevel gerne have ministeren til sådan helt klart at svare på: Kan vi her få en garanti for, at de her test på intet tidspunkt går hen og bliver offentliggjort til brug for sammenligning skolerne imellem?

Kl. 15:24

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren for at svare.

Kl. 15:24

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har hele tiden argumenteret for, at de ikke skulle være offentlige, for at undgå debatten om, hvorvidt de nu skal til for at stemple elever eller lærere eller skoler eller kommuner. Det har hele tiden været min holdning, og det har hele tiden stået i regeringsgrundlaget, så der har ikke været tvivl om det under denne regering siden 2005, hvor vi lancerede testene. Der er ingen tvivl.