

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er endnu en kort bemærkning. Værsgo til fru Marianne Jelved.

Kl. 15:24

mærksom på problemer på visse skoler, som der skal sættes ind over for, og kvalitetsrapporten er netop obligatorisk, for at kommunerne ikke kan komme uden om at udarbejde handlingsplaner for de skoler, hvor der er problemer.

Marianne Jelved (RV):

Det er et meget kort spørgsmål.

Er det ikke tanken, at der skal udarbejdes en landsprofil, altså en slags gennemsnitlig profil, af de obligatoriske nationale test?

Kl. 15:24

Jeg vil gerne minde om Strandgårdsskolen i Ishøj, som for 3-4 år siden nærmest var opgivet, men som ved en kommunal indsats og takket være en dygtig leder og et dygtigt lederteam fik trukket sig selv op ved håret bl.a. ved hjælp af test. Det var ikke nationale test, men det var test. Man fandt ud af, hvordan man fik lært børnene i de små klasser at læse. Man fandt ud af, hvordan man i matematik var nødt til at lære børnene dansk, så de kunne forstå matematikopgaverne. Det var alt sammen noget, som skabte opmærksomhed omkring skolens problemer, og det er præcis det, som er hensigten med de nationale obligatoriske test. De er også et redskab for kommunalbestyrelsen.

Kl. 15:24

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo for at svare.

Kl. 15:24

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jo. Det er sådan, at man kan holde resultaterne op imod landsgennemsnittet, det er fuldstændig rigtigt. Så der kommer så at sige en landsprofil i de enkelte fag. Men man vil altså ikke offentliggøre – det har man ifølge loven ikke ret til – hvordan de enkelte skoler eller elever eller lærere klarer sig i den forbindelse.

Kl. 15:25

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til fru Marianne Jelved for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 15:25

Marianne Jelved (RV):

Så vidt jeg erindrer, er det meningen, at kommunalbestyrelsen får kommunens skolars profiler, og at skoleledelsen selvfølgelig får dem. Det synes jeg er helt oplagt. Det vil sige, at kommunalbestyrelsen jo kan bruge den profil, som de får for den enkelte skole, til at se, hvordan skolen er i forhold til profilen på landsplan. Dermed bliver testen jo ikke et pædagogisk redskab, men et kontrolredskab.

Den faglige debat, der er internationalt om test og prøver, går jo netop på at adskille test, som bruges og kan bruges som kontrol, og test, som ikke kan bruges som kontrol, men bruges som pædagogisk redskab. De to ting kan ikke bruges i samme test. Er ministeren enig i det?

Kl. 15:26

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til spørgeren, og værsgo til ministeren.

Kl. 15:26

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Testene er et pædagogisk redskab. Resultaterne set i forhold til landsgennemsnittet skal selvfølgelig være til rådighed for både elever, forældre, lærere og ledelse på alle niveauer, men de skal ikke i avisen. De er ikke offentlige. Det siger sig selv, at testresultaterne kan gøre kommunen op-

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Der er ikke flere spørgsmål til ministeren i denne omgang, så vi går til ordførerrækken. Det er Venstres ordfører først. Værsgo til hr. Peter Juel Jensen.

Kl. 15:28

Kl. 15:28

(Ordfører)**Peter Juel Jensen (V):**

Venstre kan ikke støtte forslaget om at gøre nationale test og elevplaner frivillige. Initiativerne blev indført i 2006 for at forbedre det faglige niveau. Man bliver ikke bedre af de nationale test eller elevplaner, men man får en umiddelbar tilbagemelding på ens faglige kundskaber eller på ens niveau. Kort sagt: Man evaluerer den proces, man har været igennem, og det kan da ikke være så ringe.

Hvad skal eleven så bruge det til? Jo, eleven får en realistisk opfattelse af egen situation, hvilket kan hjælpe eleven med at disponere egen tid og indsats, alt efter hvilke ønsker eleven har for egen fremtid. Konstaterer eleven eller dennes forældre nogle uddannelsesmæssige huller, er det min erfaring, at eleven proaktivt tager ansvar for egen situation og arbejder på at lukke disse huller. De kan være opstået på grund af sygdom eller en ferie uden for skolens ferie eller i praktik uden for skemaet. Skulle eleven ikke gå proaktivt ind i dette, aktiveres forældrene, og så går jeg ud fra, at lærere og forældre i samarbejde med eleven lægger en plan, som eleven måske ikke er helt enig i, men som tager hånd om problemet. Og vupti – så er hullet lukket.