

Kl. 15:41

Marianne Jelved (RV):

Jeg tvivler overhovedet ikke på Socialdemokratiets gode hensigter omkring folkeskolen og de bidrag, som Socialdemokratiet giver i folkeskoleforligskredsen. Men når bl.a. SF og Det Radikale Venstre taler om international forskning i test og om, at man på en enkel måde kan adskille typer af test fra hinanden – dem, der bruges til kontrol, fra dem, der bruges som pædagogisk redskab – hvorfor vil ordføreren så ikke acceptere, at vi fagligt set er uenige, og at man internationalt har forskningsresultater, der viser, at test, der kan bruges til kontrol, har en anden effekt end test, der kun kan bruges som pædagogisk redskab?

Kl. 15:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til spørgeren. Værgo til fru Christine Antorini.

Kl. 15:42

Christine Antorini (S):

Der er jo ikke nogen tvivl om, at vi er uenige om, hvad test kan bruges til. Jeg vil godt understrege, at de nationale test, der bliver gennemført, er diagnostiske test. Det er ikke sådan nogle multiple-choice-test, hvor man krydser af på en liste i forhold til sin paratviden. Det har vi desværre set ved nogle af de eksamensformer, som regeringen overvejer at indføre i forhold til f.eks. de naturvidenskabelige fag. Diagnostiske test er noget, der har eksisteret i rigtig lang tid i folkeskolen – det ved fru Marianne Jelved også. Det interessante ved diagnostiske test er, som jeg i øvrigt også sagde i min kommentar til SF's beslutningsforslag, at man jo faktisk også dér har haft en national læseprofil, fordi det jo faktisk er måden, hvorpå man kan se, hvordan det går med de enkelte børns læsning, for at man kan hjælpe dem undervejs og holde dem op imod en national præstationsprofil. Og det er noget helt andet end at sammenligne klasser, skoler og elever i forhold til hinanden.

Jeg mener faktisk, at vi har fået hegnet det ind, sådan at det kan bruges til det, som er det gode, nemlig diagnostiske test, som har været kendt i folkeskolen længe. Det nye er, at vi nu har fået nogle test, som alle sammen måler i forhold til trinmålene i de forskellige fag de forskellige klassetrin. Og det er jo det nye, i forhold til at lærerne selv har lavet deres egne diagnostiske test.

Kl. 15:44

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Så er det fru Marianne Jelved for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 15:44

Marianne Jelved (RV):

Som jeg forstod på undervisningsministeren før, da han svarede på mit spørgsmål, bliver der offentliggjort en landeprofil. Der er en hel række af forskellige interessenter, der kan tage nogle resultater og sætte dem op imod den landeprofil, bl.a. kommunalbestyrelsen og læreren. Det betyder jo, som forskning i USA, England og andre steder viser, at i det øjeblik, man kan gøre det, så får testen en anden effekt, end hvis man ikke kunne gøre det.

Samtidig vil jeg endnu en gang gerne anerkende Socialdemokratiets bestræbelse på at holde det her inden for et hegn – hvis man kan sige det – for at holde styr på det. Men ikke desto mindre får man med den her test jo en mulighed for at sammenligne sig selv med et lands gennemsnit, og dermed kommer den til at virke som kontrol. Er det ikke en hæmsko?

Kl. 15:45

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Christine Antorini.

Kl. 15:45

Christine Antorini (S):

Der er flere ting at sige til det. Det er jo derfor, jeg sagde, at vores inspiration i forhold til den nationale præstationsprofil præcis er det, som i dag er kendt fra de diagnostiske læsetest. Det eksisterer i dag.

Vi havde faktisk en diskussion, da vi skulle lave forliget, om man måtte sige nej, hvis nogle bad om den nationale præstationsprofil. Det må man faktisk ikke.

Justitsministeriets folk var blevet sat på hårdt arbejde for at se, om man måtte sige nej. Grunden til, at man ikke må sige nej, er, at den faktisk ikke kan bruges til at sammenligne elever, klasser osv. Og når man ikke kan det, så kan man faktisk ikke sige nej til dem, der beder om at få den nationale præstationsprofil.

Derfor synes jeg bare, at vi skal have proportioner i det. Det er velkendt fra de diagnostiske test, og det er kommet her som en national præstationsprofil, men det kan ikke bruges til den rangordning, som fru Marianne Jelved frygter, og som jeg kan love for at vi også frygtede. For så får det nemlig en helt anden funktion. Når det så er sagt, så synes jeg det er en god idé, at man har trinmålene i forhold til fagene, og det gør